

eraldaketarako aldizkari politikoa
2020ko abendua / www.erria.eus





07 EDITORIALA
Ziurgabetasun aroa:
ultraliberalismoa ala aterabide kolektiboak

14 **SAKONEAN**
YAYO HERRERO
Antropóloga y pensadora ecofeminista
UNAI PASCUAL
Economista ecológico
“Lo revolucionario no es tanto
hacer sino imaginar”

48 **ELKARRIZKETA** Izaro Cuadra
“Bizi dugun ilusio eta gogo guztia
ikastetxetik burujabetza prozesuan
inbertitzeko prest gaude”

64 **SINADURA**
Nora Salbotx, Ibai Redondo, Maitane Nerekan
eta Aitzol Gil de San Vicente
HEZKUNTZA
SISTEMEN ZULOAK

10 TXIO-TXIOKA

32 **SINADURA** Lide Hernando
**Kulturaren engranajeen
olio falta**

40 **SINADURA** Karlos Renedo
**Ley de okupas,
vagas y maleantes**

56 **ERREPORTAJEA** Iñaki Egaña
**JUICIO DE BURGOS PUNTO DE
PARTIDA DE UN MODELO JUDICIAL**

70 **SINADURA ARTEA** Izaro Ieregi
Encontrarás la manera

DOSIERRA: ZIURGABETASUN AROA: ULTRALIBERALISMOA ALA ATERABIDE KOLEKTIBOAK

78
SINADURA
**Subiranismoak
afektuak ekoiztu
behar ditu
garai sindemikotan**

Floren Aoiz

90
SINADURA
**Ezkerra, ideien
lehia eta
ziurtasunak**

Andoni Olariaga

96
SINADURA
**Eztabaidaren minimoak
Pandemia,
negazionismoa eta
fake news**

Joana Garmendia

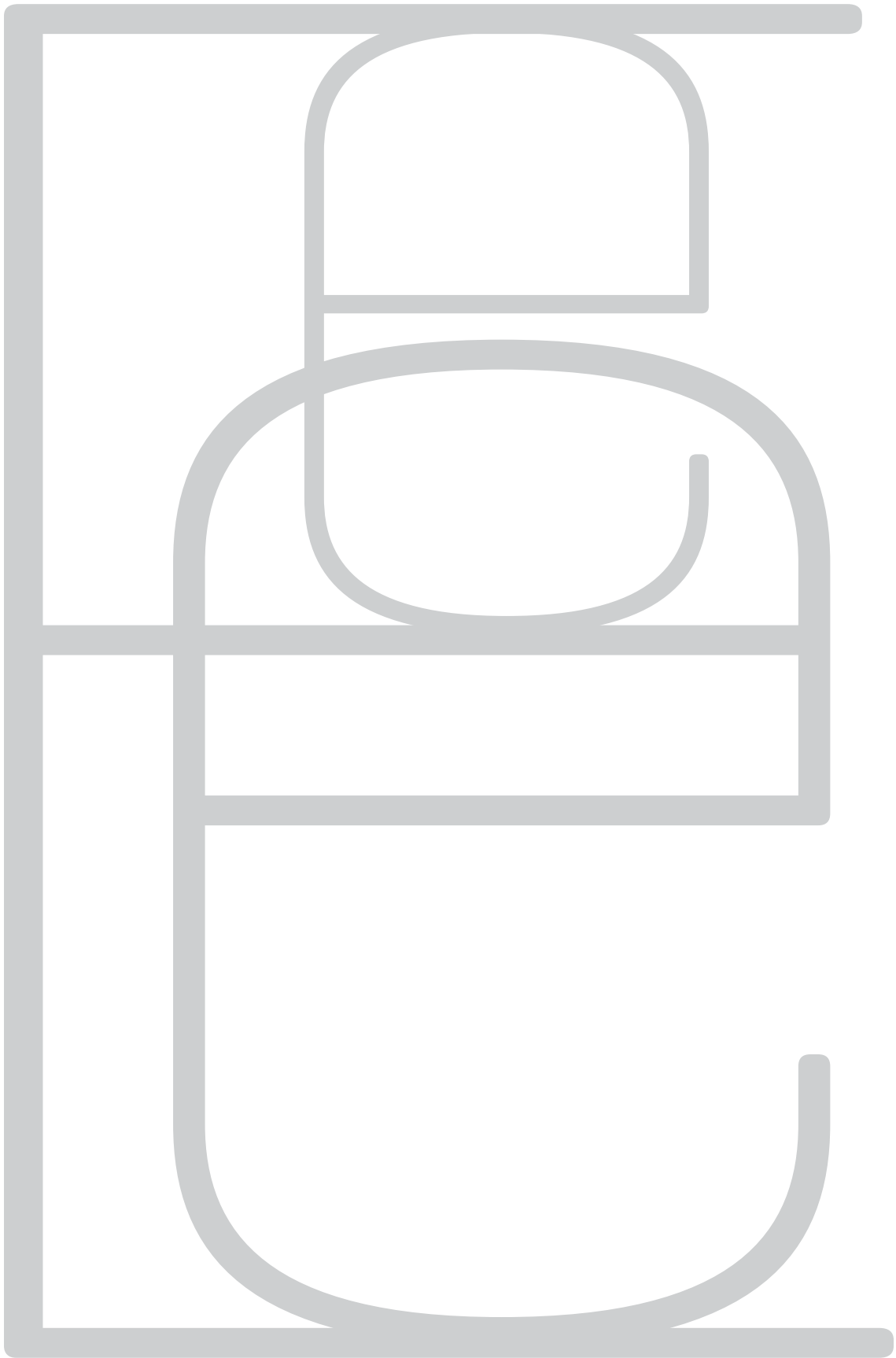
106 **La Kanaky à
l'épreuve de la
colonialité du pouvoir**
Mireille Fanon-Mendès-France.

122 **ERREPORTAJEA**
**MIGRAZIO ETA ASILO ITUN BERRIA:
LOKATZ ETIKO EUROPARRA**
Pernando Barrena.

116 **PLUS JAMAIS ÇA**
Aurélie Trouvé.

130 **INFOGRAFIA**
*Diru gutxiegi
osasungintzara*

132 **GOMENDIOAK**



Ziurgabetasun aroa: ultraliberalismoa ala aterabide kolektiboak

Aurreko zenbakiak pandemiaren hasieran harrapatu gintuen, eta hala ere, pandemiatik harago joaten saiatu ginen. Zaila da, ordea, oraindik ere mundua hain azkar aldatzen ari delarik egoeraren analisiak egitea eta etorkizuneko aurreikuspen ziurrik egitea. Nondik heldu, beraz, ale berri honi? Zeintzuk dira, gaur, eta aurrera begira, ezker soberanista global eta lokalaren erronka nagusiak? Zein testuingurutan aurkitzen gara orain? Aurreko zenbakian pandemiak mahaigaineratzen zituen kontraesan eta galdera berriei heltzen bagenien, gaur, denbora gutxi pasa bada ere, balantze batzuk egiteko tenorean gaudela esan daiteke. Galderak antzekoak izaten jarraitzen duten arren, denborak perspektiba ematen duenez, aktore desberdinen jarrerak argitzen joan dira. Ezkerrean eztabaida zahar-berri batzuk bueltaka ditugu, eta negazionismoak zein darwinismo sozialak agenda markatzeko indarra kuestiona ezina da. Aurreko guztiaz jakitun, Unai Pascual eta Yayo Herrero elkarrizketatu ditugu, ikuspegi estruktural eta holistiko batetik pandemiaren ertzei begiratu eta horien arteko loturak egiteko asmoz. Hainbat faktorek eztabaida hori baldintzatzen dute, haiek esan bezala: baga, ultraeskuinak zientziaren legitimitatea apurtuz (beti zalantzakorra izan dena) eta fake news-en erabilera gero eta bortitzagoa eginez gure elkarbizitzaren oinarrizko zutabeak ziren hainbat kontratu sozial, balio individual eta komunitario erosiak dituz; biga, erregai fosilen bukaerak eta larrialdi sozioklimatikoak, pandemiaren etorreraz batera, ezkerrean hamarkadetan hitz egiten dabilen zibilizazio krisia begien aurrera ekarri digu. Higa; ezkerrean erronka horiei aurre egiteko zerumuga berri baten falta eta beharri erantzun behar die, nostalgia saiestuz. Ezkerrean zerumuga berri bat imaginatu beharra daukala azpimarratzen dute biek ala biek, eta horretarako, paradigma berrietarako osagaiak ematen dizkigute, gaurko erronkei eta mugimendu sozialen artikulazioaren beharri erantzuteko asmoz. Elkarrizketa nagusia, hortaz, aurreko gai horiez gain, pedagogia eta imaginazio politiko ariketa izugarria da, biodibertsitateaz, ekofeminismoaz, ekonomia ekologikoaz, negazionismoaren arrazoiez aritu arren, egungo egoeraren irakurketa estruktural bat osatzeko errezetak ematen dituelarik.

Pandemiak ez ditzala ordea beste erronka handi eta txikiak itzal. Izan ere, krisietan kultura izan ohi da ahaztua. Horren egoera aztertzen du Lide Hernandok, euskal kulturaren egoera eta etorkizunaz galdetuz, arazo estrukturalak mahaigaineratuz. Pandemia aitzakia izan da elite ekonomikoek beraien agenda aurrera eramateko, adibidez, okupazioaren kontrako bidea gogortuz: hori aztertzen du Karlos Renedo otxarkoagarrak. Ezin ahaztu, hezkuntzak jaso duen astinaldia: Izaro Cuadra IKAMAko bozeramaileak soberanismoak eta ikasle mugimenduak hezkuntzan dituen erroketaz mintzo zaigun bitartean; Nora Salbotxek eta beste hiru kidek gure hezkuntza sistemaren zuloak aztertzen dituzte, hezkuntza komunitatea berdefinituz.

Lehen atala bukatzeko, Izaro Ieregik gizakiok egoera zailen aurrean egokitzeko dugun gaitasunaz pentsarazteko artelan bat ekarri digu, eta Iñaki Egañak Burgosko prozesuaren urteurrenaren harira idatzitako artikulua bat. Dosierrak elkarrizketa nagusiak irekitako eztabaidei heltzen die. Batetik, Floren Aoizek soberanismoak afektuen produzitzaile gisa jokatu behar duen paperaz ari zaigu; Joana Garmendiak fake news-en atzean dauden arrazoiez; eta, azkenik, Andoni Olariaga, ziurgabetasun garai honen erradiografia txiki bat egiten saiatuz. Bukatzeko, Kanakiako prozesu independentista aztertzen du Mireille Fanon-Mendes-Francek, eta Aurélie Trouvè ATTAC-eko militanteak koranabirusaren krisiari ikuspuntu ekonomikotik botatzen dio begirada. Fernando Barrenak pandemiak azeleratu duen krisi migratorioa aztertzen du, artikuluei bukaera jarritz. Beti bezala, gomendioak eta txioak ere izango ditu eskura irakurleak.

Bukatzeko, aldizkaria maketatzen duen Mikel Ibarluzearen azken lana izanik, eskerrak eman eta proiektu berrietarako zorte ona opatzea bakarrik geratzen zaigu. Irakurri, eskutik eskura pasa, sentitu, hausnartu eta ekin. Imaginazioak eta ekintzak, elkarri lotuta, ekarriko baitzigu horizonte berriak pentsatzeko aukera.

Etapa de incertidumbre: ultraliberalismo o salidas colectivas

El número anterior nos pilló al principio de la pandemia y, sin embargo, intentamos ir más allá de la pandemia. De todas formas, hoy es difícil hacer análisis de la situación y hacer previsiones seguras sobre el futuro cuando el mundo está cambiando tan rápido.

¿Qué nos cuestiona este nuevo número? ¿Cuáles son hoy, y de cara al futuro, los principales retos de la izquierda soberanista global y local? ¿En qué contexto nos encontramos ahora? Si en el número anterior abordábamos las nuevas contradicciones y preguntas que planteaba la pandemia, hoy, aunque ha pasado poco tiempo, podemos decir que estamos en el momento de hacer algunos balances. A pesar de que las preguntas siguen siendo similares, dado que el tiempo da cierta perspectiva, las posturas de los diferentes actores políticos y sociales se han ido aclarando con el paso del tiempo. En la izquierda están de vuelta algunos debates antiguos, y la fuerza con la que el negacionismo y el darwinismo social marcan la agenda es incuestionable. Conocedoras de todo lo anterior, hemos entrevistado a Unai Pascual y Yayo Herrero, con el objetivo de observar y relacionar diferentes hilos de la pandemia desde un punto de vista estructural y holístico. Varios factores condicionan este debate: uno, la ultraderecha ha erosionado la legitimidad de la ciencia (siempre incierta) y haciendo un uso cada vez más duro de los fake news, ha roto una serie de contratos sociales, valores individuales y comunitarios que eran los pilares básicos de nuestra frágil convivencia; dos, con el fin de los combustibles fósiles y la emergencia socioclimática, junto con la llegada de la pandemia, tenemos ante nuestros ojos la crisis de civilización que la izquierda ha augurado durante décadas; tres, la izquierda debe responder a la falta y necesidad de un nuevo horizonte para afrontar estos retos, evitando recetas desde la nostalgia. Ambos pensadores subrayan la necesidad de la izquierda de imaginar un nuevo horizonte y, para ello, nos aportan elementos para nuevos paradigmas que respondan a los retos actuales y a las necesidades de articulación de los movimientos sociales. La entrevista principal es, por tanto, además de los temas anteriores, un enorme ejercicio de pedagogía e imaginación política que, a pesar de tratar temas tan concretos como la biodiversidad, el ecofeminismo, la economía ecológica y las causas del negacionismo, ofrece recetas para completar una lectura estructural de la situación actual.

Que la pandemia no nos quite de vista otros grandes y pequeños retos. Y es que en las crisis la cultura suele ser la primera olvidada. Lide Hernando analiza su estado actual, preguntando por la situación y el futuro de la cultura vasca, haciendo hincapié en los problemas estructurales. La pandemia ha sido una excusa para que las élites económicas puedan llevar adelante su agenda, por ejemplo, endureciendo las leyes contra la ocupación, tema que analiza el otxarkoagarra Karlos Renedo. Mientras la portavoz de IKAMA, Izaro Cuadra, nos habla de los retos del soberanismo y el movimiento estudiantil en la educación, Nora Salbotx y otras tres compañeras analizan los agujeros de nuestro sistema educativo, redefiniendo la comunidad educativa.

Finalizamos la primera parte con Izaro Iregi que nos aporta una obra de arte para hacer pensar en la capacidad humana de adaptarse a situaciones difíciles, e Iñaki Egaña un artículo con motivo del aniversario del proceso de Burgos. El dossier aborda los debates abiertos por la entrevista principal. Por un lado, Floren Aioz nos habla del papel del soberanismo como generador de afectos; Joana Garmendia, de las razones que están detrás de los fake news; y, por último, Andoni Olariaga, trata de hacer una pequeña radiografía de esta época de incertidumbre. Para terminar, Mireille Fanon-Mendes-France analiza el proceso independentista de Kanaky y Aurélie Trouvé, militante de ATTAC, lanza una mirada a la crisis del coronavirus desde el punto de vista económico. Fernando Barrena analiza la crisis migratoria acelerada por la pandemia, poniendo fin a los artículos. Como siempre, el lector o lectora tendrá a su disposición recomendaciones y tweets.

Stade d'incertitude : ultralibéralisme ou solutions collectives

Le numéro précédent de la revue Erria nous est parvenu au début de la pandémie, et pourtant nous avons essayé d'aller au-delà de la pandémie. Cependant, il est encore difficile de faire des analyses de la situation et de faire des prévisions sûres pour l'avenir lorsque le monde change si rapidement. Que nous apporte cette nouvelle question ? Quels sont les principaux défis de la gauche souverainiste mondiale et locale aujourd'hui et pour l'avenir ? Dans quel contexte sommes-nous maintenant ? Si dans le numéro précédent nous avons traité des nouvelles contradictions et questions posées par la pandémie, aujourd'hui, bien que peu de temps se soit écoulé, nous pouvons dire que nous sommes en train de tirer quelques leçons. Bien que les questions soient toujours similaires, le temps donnant une perspective, les positions des différents acteurs ont été clarifiées. À gauche, certains vieux débats sont de retour, et la force avec laquelle le négationnisme et le darwinisme social établissent l'ordre du jour est incontestable. Conscients de ce qui précède, nous avons interviewé Unai Pascual et Yayo Herrero, dans le but d'observer et de mettre en relation les différents fils de la pandémie d'un point de vue structurel et holistique. Plusieurs facteurs conditionnent ce débat : premièrement, l'ultradroite, en brisant la légitimité de la science (toujours incertaine) et en faisant un usage de plus en plus sévère des fausses nouvelles, a érodé une série de contrats sociaux, de valeurs individuelles et communautaires qui étaient les piliers de base de notre coexistence ; deuxièmement, avec la fin des combustibles fossiles et l'urgence socioclimatique, ainsi que l'arrivée de la pandémie, nous avons sous nos yeux la crise de civilisation que la gauche a prédite depuis des décennies ; troisièmement, la gauche doit répondre au manque et à la nécessité d'un nouvel horizon pour faire face à ces défis, en évitant la nostalgie. Tous deux soulignent la nécessité pour la gauche d'imaginer un nouvel horizon et, à cette fin, nous fournissent des éléments pour de nouveaux paradigmes qui répondent aux défis actuels et aux besoins d'articulation des mouvements sociaux. L'entretien principal est donc, en plus des sujets précédents, un énorme exercice de pédagogie et d'imagination politique qui, bien qu'il traite de la biodiversité, de l'écoféminisme, de l'économie écologique et des causes du négationnisme, offre des recettes pour compléter une lecture structurelle de la situation actuelle.

Mais ne laissons pas la pandémie nous aveugler sur d'autres défis, petits et grands. Parce qu'en cas de crise, la culture est souvent oubliée. Lide Hernando analyse son état, s'interrogeant sur la situation et l'avenir de la culture basque, soulevant des problèmes structurels. La pandémie a servi de prétexte aux élites économiques pour réaliser leur programme, par exemple en durcissant le chemin contre l'occupation : c'est ce qu'analyse Karlos Renedo, du quartier Otxarkoaga. Alors qu'Izaro Cuadra, porte-parole du mouvement IKAMA, parle des défis de la souveraineté et du mouvement étudiant dans l'éducation, Nora Salbotx et trois autres camarades analysent les lacunes de notre système éducatif, redéfinissant ainsi la communauté éducative.

Pour terminer la première partie, Izaro Iregi nous propose une œuvre d'art pour nous faire réfléchir sur la capacité humaine à s'adapter à des situations difficiles, et Iñaki Egaña un article à l'occasion de l'anniversaire du processus de Burgos. Le dossier traite des débats ouverts par l'interview principale. D'une part, Floren Aioz parle du rôle de la souveraineté comme générateur d'affects ; Joana Garmendia, des raisons qui se cachent derrière les fausses nouvelles ; et, enfin, Andoni Olariaga tente de faire une petite radiographie de cette période d'incertitude. Enfin, Mireille Fanon-Mendes-France analyse le processus d'indépendance de Kanaky et Aurélie Trouvé, militante d'ATTAC, aborde la crise du Coronavirus d'un point de vue économique. Et dans le dernier article de ce numéro, Fernando Barrena analyse la crise migratoire accélérée par la pandémie. Comme toujours, le lecteur aura à sa disposition des recommandations et des tweets.

ERRIA 6

14



32



40



48



56



64



70



D1
78



D2
90



D3
96



106



116



122

TXIO-TXIOKA

2020

Atal honetan azken hilabeteetan gertatutakoen nolabaiteko bilduma bat aurkituko duzu, motzean. Umorea, satira, salaketa, aldarrikapenak...

Azpimarratzekoak dira, besteak beste, Igor Gonzalez Sola euskal preso politikoaren eta Joanmari Torrealdai kulturgilearen heriotzak, Txileko erreferendumeko eta Boliviako garaipenak, AEBko hauteskundeak, Saharako gatazka armatuaren berpieztea, Burgosko prozesuaren 50. urteurrena... eta Covid19 izurriak eragindakoak, nola ez.

 **Mikel Otero**
@otero_mikel

Hola, me llamo Joseba Egibar, y soy el recién elegido presidente del GBB del PNV.
Lo primero que tengo para deciros es... EH Bildu, Sortu, Izquierda Abertzale, ETA.
Esto es todo, amigos [es que no tengo más]!

Translate Tweet



Egibar: «Con una EH Bildu sin el 'diktat' de Sortu, los acuerdos con el PNV serían posibles»
diariovasco.com

 **Ugo Mayor**
@Ugo_Mayor

Me invitaron a un debate que no lo fue
Pedían el uso del método científico pero rehuyen de él
Ya no son negacionistas: reconocen la existencia del virus.
Son Darwinistas.
Apuestan por la selección natural.
Inmunización dicen
Y el que se muera o acabe con secuelas que se joda

 **Santi Leoné**
@Alfernkaldua

-El batúa, ese euskara feísimo de laboratorio..
-Facha! Bobo! Cállate!
-Euskara batua, euskalki pijo akademiko artificial hori..
-Heterodoxo! Ausarta! Biba zu! Torero!


 **Mertxe Aizpurua**
@MertxeAizpurua

NO, la culpa no es de los y las jóvenes.
La juventud no se merece la brutal campaña de criminalización para culpabilizar y responsabilizar a todo un sector social de los rebotes.
¿Quién creó las redes de solidaridad para ayudar a los mayores en el peor momento de la pandemia?

Translate Tweet



1:30

 **txerren**
@txerren

Aber, Maradona ez da hil. Bere gorpua ikusi duzue? Eztabaida zientifikoa!

 **Galder Gonzalez**
@theklaneh

"Politikan poesian bezala gertatzen da. Iraultzak ez dira inoiz enkarguz egiten."
Karl Marx.

 **GARA Iñaki Soto**
@gara_itsoto

Gaur Josu Arkauz askatu dute, ia 30 urte eta gero.
Bere torturen testigantza izugarria da. Torturaren Aurkako Komitearen laburpena hemen: hrlibrary.umn.edu/cat/spanish/Sf...
Ajuria Eneako Paktuaren garaiak ziren. Gainera, etikaz hitz egin nahi dute. Nahi duzuenean. Benetan.

Translate Tweet

El contenido de este tweet puede contener lenguaje ofensivo o discriminatorio. Si crees que esto es un problema, puedes reportarlo.

Este contenido puede contener lenguaje ofensivo o discriminatorio. Si crees que esto es un problema, puedes reportarlo.

 **Miren Artetxe S.**
@mirenartete

Tratu txarren 'kontuagatik' ez bazara gai bera ez miresteko eta berekiko enpatia goxo bat sentitzen baduzu, lasai. Emozioak sozialki eraikiak diren heinean, ez da solilik zure errua. Baina hori sentitzetik aldarrikatzera pasa bazara, orduan bai, txikito. Orduan beste aldean zaude.

Altsasu gurasoak
@Altsasugurasoak

La realidad supera la ficción...
#AltsasukoakASKE

Si queréis conocer mejor como se preparó el montaje del caso #Altsasu, os recomendamos el libro de @Aritzintxusta y @aagirrezabal.

Altsasun gertatutako injustizia ulertzeko ezinbesteko liburua.



Altsasu - Aritz Intxusta Pagola
txalaparta.eus

mario zubiaga
@Zubiaga

Eguraldia eta Billigen "banal nationalism" @eitbNoticias albistegian: "los lugares donde más llueve, las mayores cantidades en Grazelema y ya en nuestra zona (faltaba decir "el norte"), Artikutza". Irizpide argi bat mesedez. Eitbko eguraldia Cadizen ikusten da? Urepelen? Ba hori.

Izaro Andres
@IzaroAndres

Emakumeen aurkako biolentziaren aurkako nazioarteko eguna amaitu da biolentzia hori bera behin eta berriro erabili zuen gizon bat idolatratzen. Ze mina benetan. Jan kaka.

Borroka luze dator, neskak*.
Eutsi ❤️

Santi Leoné
@AIErrikaldus

ETB2n "pimiento de Espelette" ari dira erabiltzen; espero dut "txakoli de Fuenterrabia" ere erabiltzea.

Josu Estarrona Elizondo
@Josu_Estarrona

#9D Día Internacional contra la Corrupción

Aquí el mayor problema No es De Miguel Ni Margüello Ni purines de Carranza Ni caso Balenciaga Ni Alonsotegi Ni Pinosolo Ni Galdakao Ni Errigoiti Ni OPEs Osakidetza Ni Muskiz Ni Hiriko Ni Zamudio Ni Bidegi Ni comedores escolares

Daniel Bernabé
@dassasagonados

Mientras que vosotros dormís yo velo por el bien de occidente.



Pikara Magazine
@pikaramagazine

Toda nuestra rabia y solidaridad con nuestra compañera @IrantzuVarela, que anoche sufrió una agresión lesbófoba por parte de su vecino

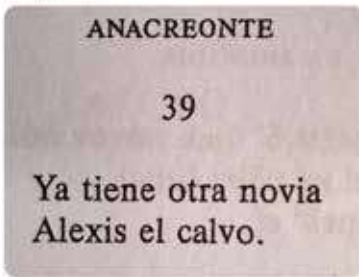


La periodista Irantzu Varela sufre una agresión lesbófoba
pikaramagazine.com

o lago de nadal
@lagofrv

"A poesia grega era extremamente sofisticada"

A poesia grega:



Idurre Eskisabel
@idurreeski

Euskaldunon Egunkaria lan, ogibide eta eginbide baino gehiago izan da etxe honetakoontzat: bititza parte bat, betirako bizi eskola.

Eskerrik asko lagun zaituztegun jende ederroi!

Izan zaretelako naiz, izan ginelako gara, ari zaretelako izango dira!



Eraitz Saez de Egliaz Ramos
@EraitzSaez

Niretzat arrakala geroz eta handiagoa da.

Erasotzailea izan den gizon bat inperfektua dela esatea emakumeen kontrako egiturazko biolentzia ukatzea da. Patriarkatua arazo txiki bat dela esatea.

Erreferente horiek badituzue...

TXIO-TXIOKA 2020



Ion Ansa Mendizabal
@ionansa

A EH Bildu no se le debería pedir que haga lo que no puede hacer (Los movimientos populares, sociales en general, deben movilizarse, reivindicar y construir su agenda propia); pero tampoco que no haga lo que sí puede hacer (ampliar espacios, gobernar, generar oportunidades etc)



Mikel Otero
@otero_mikel

Euskara ikasteko doakotasunaren legea aurkeztu dugu Legebiltzarrean.

Aldé: @ehbildu, podemos-íu.
Kontra: PNV, PSE, PP, VOX

"Graziosoena"? Aurreko legealdian TESTU BERDINARI bide eman zioten EAJ-PSEk. Gaur, bidea oztopatu dute. Ez da "rodilloa", mixerablekeria da.

Translate Tweet



EH Bildu Legebiltzerra
@ehbildu_legebil

Adinekoen arreta pribatizatzearen aldeko EAJ eta PSEren apustua beldurgarria da.

Jaurjaritzaren datuak ikaragarriak dira:

!! Zazpi urtetan ia ez da plaza berririk sortu erresidentzia publikoetan: %0,6 gehiago urteko.

#JendeaBabesteko

@anderlejarza

Translate Tweet



Gaizka Aranguren Urrotz
@gaizkaranguren

Bada, ni poztuko nintzateke Mikel Zabaltza hil arte torturatu zutenak haien etxe ondoko kartzelara hurbilduko balituzte. Ez haien familiagatik, haiengatik baizik; baina ez da gertatuko. Inpunitatean dago aldea.

Jakin
@jakin_esp

Joan Mari Torrealdai hil da. Euskararen, kulturaren eta hernaren aldeko intelektual eta ekintzaile handia. Gudan bego.



Miquel Ramos
@Miquel_R

Esto sí que era un dúo dinámico

Translate Tweet



Urtza Alkorta
@Sagastaneku

Picassenteko kartzelatik:

♪ Dispersioa, injustizia, gogortuz Covid-arekin. Maite ditugu, behar ditugu... denak etxean gurekin!

Ez negar egin
GU ELKARREKIN! ♪

#EtxeanNahiDitugu

#FreeThemAll

#EITBMaratoia

Translate Tweet



Gorka Elejabarrieta Diaz
@g_elejabarrieta

Willy Kuijpers, Flemish nationalist, has passed away. During his lifetime he supported Basque struggle in many different ways. In 1975 he showed an lkurriña in Gernika during the Basque National day together with Walter Luyten. Both were arrested and expelled out of Spain. RIP



Maite Ubiria
@Maite_Ubiria

Paristik dator berria. Gutxitutako hizkuntzei buruzko lege egitasmoa onartu du frantziar Senatuak. La loi sur les langues (dites) régionales a été adoptée au Sénat.

Traducir Tweet



La ley para la protección del euskara, bretón, catalán... llega al Senado fra...
naiz.eus



Beñat Hach Embarek Irizar
@hatsen

29 urte bake akordioa eta su etena hausten. Saihestezina zen eguna iritsi da. Orain arte gertatu diren eta hemendik aurrera gertatuko diren ardurak Marokorena, Frantziarena, Espainiarena eta Nazio Batuen da. Fronte Polisario aurrera! Góra Sahara Askatuta!

#iruñea

Translate Tweet



TXIO-TXIOKA 2020



Kim Jong-un
@norcoreano

Imagino que es algo que hemos pensado todos, pero me ha sorprendido un poco la dirección del voto presbiteriano de los condados suburbanos del noreste de Misuri.



LA GALLINA VASCA
@galinavasca

"El relato del conflicto hace tiempo que es un conflicto por el relato." Joseba Sarrionandia

Translate Tweet



Beñat Sarasola
@bsarasola

Noizko metafora agerien eta konparatiboen su eten orokor, iraunkor eta egiaztagarria?



Kevin R. Wittmann
@kr_wittmann

"Yo más que una pregunta tengo un comentario".

Translate Tweet



iker bizkar
@GARA_ikerbizkar

Tanto la izquierda abertzale, en su debate estratégico hace una década, como ese espacio más amplio y diverso que representa EH Bildu, han sido muy claros en sus objetivos, caminos y procedimientos. Si otros se han montado una película y se la han acabado creyendo es su problema.



Ana Galarra Aiestaran
@AnaGalarraGal

#COVID19 Felix Zubiak, oraintxe, senide bati birusa transmititu dion pertsona baten erruduntasun-sentimenduz, #OsasunEtxea n (@euskadi_irratia): "Izurrietan, ardura kolektiboa da, bakoitzari dagokion mailan, baina inola ere ez pertsonala".



@ErreHarria
@Erreharria1

Fa Cha Land, el musical.

Translate Tweet



Kattalin Miner
@Kattalin

Bada uste orokor bat, zeinak dioen, EAJK dirua xahutu bai, baina behintzat hori bera ondo egiten dutela dioena. Uste orokorra mito bat da, eta norbaitek geratu behar dizkie hankak Donostia lurperatu aurretik.

Translate Tweet



Zuloa Donostiako metroko lanen ondorio dela onartu du Gaiak berria.euz



Capuchita
@SuperCapuchita

Como sobreviví al 2020 // Cómo se lo voy a contar a mis nietos

Translate Tweet



Bel Pozueta
@BelPozueta

La Razón ha decidido hacer gala de su machismo cada fin de semana. Primero fue la vestimenta y ahora el corte de pelo. ¿Qué será lo próximo?

Cansadas de que se nos juzgue por nuestro aspecto físico y no por nuestro trabajo: mejorar la vida de la gente.

#Askida @MertxeAizpurua

Translate Tweet



Aizpea Otaegi
@AizpeaOM

Beldurra, bakardadea eta zaurgarritasuna hain presente ditugun garaiotan ezinbestekoa da elkarriz laguntzea eta komunitate gisa gure onena ematea. Horregatik guztion artean zaintza sarea berrakibatuzera goaz. Eman dezagun berriz gure onena! #zaintzasarea #komunitatea @HemBizia

Translate Tweet



TEXTO: ERRIA
FOTOS: FOKU

YAYO HERRERO

ANTROPÓLOGA Y PENSADORA ECOFEMINISTA

UNAI PASCUAL

ECONOMISTA ECOLÓGICO

SAKONEAN



“Lo revolucionario

NO ES TANTO

HACER

SINO

IMAGINAR”

En el sexto número de *Erria* hemos abordado el tema de la pandemia desde diferentes ángulos con la antropóloga y pensadora ecofeminista Yayo Herrero [Madrid, 1965] y el economista ecológico Unai Pascual [Gasteiz, 1973]. Nos contarán la relación de las pandemias con la pérdida de la biodiversidad, el paradigma del ecofeminismo, los debates de la economía ecológica, las nuevas propuestas para un nuevo Green Deal, la lucha por la hegemonía cultural y el papel de la iglesia católica en esta, los negacionismos, el dualismo naturaleza vs ser humano... Una entrevista que ofrece una visión estructural y de largo alcance, a la vez que propone cambios de paradigma mentales a los existentes, poniendo énfasis en la necesidad de crear metáforas y discursos entendibles para la batalla cultural, y proponiendo medidas concretas para hacer frente a los retos que la pandemia ha agudizado. Una entrevista que merece ser leída y releída con atención.

LA PANDEMIA COMO FACTOR SORPRESA

El comienzo de la pandemia nos pilló por sorpresa a todas, o a casi todas. ¿Cómo lo vivisteis vosotros? ¿Teníais conocimiento de algún indicio, algún artículo científico, que indicara que algo así pudiera suceder, o la intuición de que algo así pudiera pasar? ¿Os pilló por sorpresa?

Yayo: Yo había leído algunos documentos del IPBES (Plataforma Intergubernamental sobre Biodiversidad y Servicios de los Ecosistemas) sobre cambio climático y salud, algunos trabajos sobre la pérdida de biodiversidad (“Perspectivas del medio ambiente mundial”), algún libro de Mike Davis sobre el SARS—CoV-2... Es decir, en el ámbito del mundo académico teníamos en la cabeza que esto estaba en el tipo de posibilidades que tienen que ver con la crisis ecológica y social, esto es, que algo así podía ciertamente suceder. Aún así, la vivencia fue sorprendente. Tenía

interiorizado y racionalizado que podía suceder, pero me sorprendió la rapidez de la expansión y la brutalidad de como sucedió. Tienes en la cabeza lo que puede ser una pandemia, pero no te haces a la idea de que no puedes ir a ver a tu abuela a una residencia de mayores y se quede sola, o que alguien pueda morir solo por estas circunstancias, o el encierro en las casas... Es cierto que eso entraba dentro de las coordenadas de lo posible, pero el cambio de la vida de arriba abajo me ha sorprendido.

Unai: Coincido en los dos planos con Yayo. A nivel profesional he tenido contacto con muchos científicos que analizan las relaciones entre diferentes dimensiones de bienestar humano, por ejemplo, las interacciones entre biodiversidad y salud — biodiversidad entendida como la variabilidad de todo lo que existe en la naturaleza (a nivel de genes, especies, hábitats,

ecosistemas...)—. Llevamos muchos años escuchando a la gente que trabaja en los trópicos, que es donde más biodiversidad hay a nivel global, y donde mas esfuerzo están haciendo a nivel científico para entender cuáles son las funciones en los ecosistemas mas vulnerables a la acción humana. Algunas de las vertientes han sido la salud, la seguridad alimentaria, los flujos hídricos, el acceso a recursos, la conexión con la crisis climática... que se han ido agravando junto a la pérdida de biodiversidad. Y otra de las variables ha sido el de las enfermedades zoonóticas (enfermedades que se transmiten de animales a humanos, provocadas por virus, parásitos, hongos y bacterias). Eso lo han contado los biólogos que han tenido experiencias con el ébola en África y en diferentes pandemias, localizadas en el sur global y en lugares muy concretos. Entonces, sabes que eso es

una evidencia y pasa, pero como dice Yayo, cuando ese virus toca tu puerta, ese plano de la literatura científica coge otra dimensión y pasa al plano personal, al de tu día a día, sabemos que va a pasar, pero no sabemos cómo. Preparémonos para ser resilientes en la era de las pandemias en la que ya estamos, igual que en la era de la crisis climática. Los discursos se remueven y en el plano científico hemos tratado de adaptarnos para tratar de comunicar que esto no es solo un problema del Sur Global, sino que las variables fundamentales (económicas, sociales, ambientales y de salud) están interconectadas, que lo que sucede en un lugar afecta en el otro; de alguna forma es un ejemplo pedagógico para entender si apostamos por la proactividad o la reactividad ante un problema que parece que ha llegado para quedarse si no transformamos el sistema. Ahora bien, ahora que viene la vacuna parece que esto se nos va a volver a olvidar, porque los políticos se están enfocando sólo en soluciones técnicas de corto plazo, como la vacuna, olvidando esos vectores interconectados.

Los últimos dos meses ha surgido un nuevo concepto en ciertos sectores académicos y políticos: sindemia. Un conjunto de epidemias o pandemias acumuladas, como puede ser la virológica, pero también la ecológica, la precarización, la hambruna mundial... ¿Define esta palabra mejor el momento actual?

Y. No había leído el término. No se si la crisis de cuidados la calificaría de pandemia, al igual que el cambio climático. Es cierto que estamos atravesando un momento de múltiples crisis interconectadas. Isabelle Stengers, en el libro *El tiempo de catástrofes* (NED, 2017), habla de la “intrusión de Gaya”, no desde un plano místico, sino sobre

“En el ámbito del mundo académico teníamos en la cabeza que esto estaba en el tipo de posibilidades que tienen que ver con la crisis ecológica y social, esto es, que algo así podía ciertamente suceder. Aún así, la vivencia fue sorprendente”

YAYO HERRERO

los límites de la naturaleza, los procesos ecosistémicos, la homeostasis y los desequilibrios ecológicos, los cambios forzados de los ciclos naturales... Esto se ha constituido como un agente político que no tiene intencionalidad y que no se puede negociar con “ello”, lo cual no quiere decir que ésta sea una mirada mística sobre la tierra. Para nada. Quiere decir que muchos de los problemas que atravesamos como la crisis de los cuidados, la crisis migratoria, la precariedad, están conectadas con esa crisis de lo vivo. Eso pone de manifiesto las tensiones entre los límites físicos de la naturaleza y la biosfera y nuestras organizaciones sociales. Ahí hay una crisis sistémica y global que algunas personas lo nombran como “crisis de civilización”. El que se utilice sindemia o pandemia, en mi opinión, no importa tanto. Lo que quiero decir es que denomi-

nar pandemia a problemas de redistribución y pobreza puede naturalizar procesos que tienen causas políticas estructurales claras, y, por lo tanto, no nos lleva a buen puerto, sobre todo para disputar la hegemonía cultural y llamar la atención a la necesidad de cambios estructurales. Ahí es donde está realmente el problema.

ECOFEMINISMO Y ECONOMÍA ECOLÓGICA

Los dos habéis subrayado que la pérdida de la biodiversidad y de los ecosistemas va a marchas forzadas, y esto tiene repercusión directa en pandemias como esta. Unai ha subrayado, incluso, que la biodiversidad es la mejor vacuna contra las pandemias. ¿Cuál es la relación entre biodiversidad y pandemia?

U. Esto está unido a lo anterior. Hay que tener cuidado con las palabras que utilizamos, porque no queremos simplificar algo complejo. Necesitamos metáforas comunicativamente aptas para llegar a la gente. Esas metáforas deben ayudar a identificar y visualizar nítidamente cuáles son los impulsores estructurales que generan el problema de fondo y de la pérdida de biodiversidad. Porque hay una tendencia enorme en las élites económicas y políticas en hablar sólo sobre lo que puede que se vea fácilmente, por ejemplo, la pobreza o la presión demográfica pero no de lo que subyace a esos impulsores directos, como las relaciones comerciales, los derechos sobre la tierra, la desregulación financiera, etc. y así no prestar atención al nudo gordiano: las relaciones de poder inequitativas tanto entre personas como entre los pueblos. Más aún, la biodiversidad como concepto no es intuitivo, no salta

“Los discursos se remueven y en el plano científico hemos tratado de adaptarnos para tratar de comunicar que esto no es solo un problema del Sur Global, sino que las variables fundamentales (económicas, sociales, ambientales y de salud) están interconectadas, qué lo que sucede en un lugar afecta en el otro.”

UNAI PASCUAL

SAKONEAN
YAYO
HERRERO
UNAI
PASCUAL

a la vista; La gente no entiende fácilmente cómo nos relacionamos con la biodiversidad. Es un término científico, pero podemos cambiar el nombre y utilizar el término “naturaleza”, que como todos los conceptos es un concepto socialmente construido, cada persona dentro de su cultura lo interpreta a su manera. Un campesino Maya de Yucatán te dirá que él es parte de la naturaleza; nosotras, en cambio, desde la óptica occidental, nos hemos colocado conceptualmente fuera de la naturaleza, la objetivizamos y eso nos permite justificar que tenemos la obligación de usar y explotar ese objeto (la naturaleza) como si nos perteneciese por algún tipo de derecho divino. Esta posición de dominancia del ser humano es también parte del problema. Si realmente nos preocupa la naturaleza, más allá de su valor instrumental (para nuestro propio beneficio) debemos de cambiar el paradigma sobre nuestra posición y relación en y respecto a la naturaleza. Por lo tanto, no vamos a poder salir de la era de las pandemias si no unimos la ciencia con la filosofía.

Necesitamos lo que se denomina como “conceptos frontera” a los que todo el mundo pueda acudir e interpretar, eso sí, teniendo mucho cuidado con su uso descafeinado. Por ejemplo, el concepto de desarrollo sostenible, y ahora el de resiliencia, son conceptos que de repente se convierten en hegemónicos, teniendo la virtualidad de identificar nuevos objetivos a nivel social, pero que pueden desvirtuar aquello que se quiso decir originariamente. Hoy, no hay nadie que no hable de desarrollo sostenible, pero con interpretaciones antagónicas en muchos casos. Con el concepto de biodiversidad o naturaleza hay que tener el mismo cuidado. Es posible que, en un futuro, no

tan lejano, se quiera dominar políticamente desde las elites en nombre de la naturaleza. Y la palabra emergencia (por ejemplo, ya ligada al clima) puede generar un caldo de cultivo para que las elites utilicen estos términos como instrumento de dominación social.

Volviendo al termino biodiversidad, me gusta especialmente la metáfora del tapiz. Imagine un tapiz tupido, que poco a poco y con el tiempo, si no se cuida y se mima, va perdiendo hilos y se va agujereando por diferentes sitios. Un tapiz que, aunque se pueda ver el dibujo, o el motivo, llega un momento en que los agujeros son tantos o algunos son tan grandes que ya no se puede observar el motivo, y por tanto pierde su función de tapiz. El tapiz es ese entrelazado de todas las especies, ecosistemas, y sus funciones en red... La biodiversidad es ese tapiz que está empezando a perder esos hilos que se entretejen. Deja de ser un tapiz, o pierde el valor ecológico fundamental como sustento de la propia naturaleza, y por supuesto de la calidad de la vida, antropocéntricamente hablando incluso, para nuestro propio beneficio como especie. La idea es simple, al perder muchos nudos del tapiz, al erosionar esas conexiones entre la variedad de genes, especies, y hábitats, lo que está ocurriendo es que la proximidad entre las personas y los vectores de los virus (virus que siempre han estado en la naturaleza sin que nos haya pasado nada) es cada vez mayor y la probabilidad de zoonosis aumenta exponencialmente.

Según el último informe de IPBES existen entre 540.000 y 850.000 de virus desconocidos en la naturaleza que aún podrían infectar a las personas. Si seguimos quitando nudos al tapiz de la biodiversidad, estamos destruyendo nuestra propia





salud. Dicho de otra forma, la biodiversidad es nuestro escudo contra las pandemias. Proteger la biodiversidad es nuestro seguro de vida a nivel planetario.

Habláis de la importancia de los conceptos, de las metáforas... Hay una relación por la que queremos preguntaros, naturaleza versus ser humano / sociedad. La primera se ha pensado como algo que está fuera de nosotras, como algo externo. ¿Os parece importante cambiar ese paradigma? ¿Qué aporta el ecofeminismo en ese sentido?

Y. En la cultura occidental —no solamente de la modernidad—, la dicotomía y el dualismo entre la sociedad y la naturaleza la encontramos en Platón, con la diferencia entre las cosas y las ideas. Ese dualismo cristaliza después en la democracia ateniense, con el sujeto político que delibera y debate en el espacio público, mientras que el trabajo del sostenimiento de la vida y el de los esclavos/as queda en el espacio doméstico. Después, la mitología judeocristiana junto a la escolástica de San Agustín, y más tarde una parte de la modernidad (aunque no hay que olvidar la disidente, la “romántica”) —la modernidad de Descartes, Newton, Bacon, Galileo...— es una modernidad completamente instalada en esos dualismos. Cuando nace la civilización industrial y la disponibilidad de la energía fósil, y con el nacimiento del capitalismo, se apoya en ese dualismo previo, y eso hace que miremos a la naturaleza desde la superioridad, la exterioridad y la instrumentalidad. Es una característica de nuestras culturas, y por lo tanto, sí, la superación del dualismo “sociedad vs naturaleza” es muy importante, porque además arrastra a otras.

Estas últimas semanas hemos podido ver que se subrayaba la

oposición entre la economía y naturaleza como si fueran dos cosas totalmente contrapuestas. Ese dualismo se ha repetido entre la economía y la salud. De alguna manera, esa forma de pensar dual y jerárquica genera esa idea de superioridad y una relación violenta con la tierra y las personas y sectores subalternos. Por lo tanto, la superación del dualismo es una clave importante del cambio de paradigma. Como decía Unai, la clave está en esos conceptos frontera o significantes vacíos que cada cual rellena como quiere y se pervierten. Yo me encuentro cómoda con las miradas que se han ido generando desde las visiones ecofeministas, que no brotan como un champiñón ahora, sino que beben de miradas previas feministas, de los románticos como disidencia de la modernidad, de las miradas anticoloniales y decoloniales, incluso de una parte importante de la ciencia (desde el nacimiento de la ecología, la termodinámica, la teoría de relatividad, el principio de incertidumbre...), que han ido mostrando que había fronteras mucho más difusas entre las creaciones humanas y el medio natural del que formamos parte, estamos inmersos y nos atraviesa. Desde las miradas ecofeministas el enfoque de la sostenibilidad de la vida me sirve para el trabajo pedagógico, pero en ese sentido, estoy abierta a otras posiciones. Puede haber muchas teorías y hay que tirar de todas las posibles. Todas aquellas que permitan ver que somos interdependientes, que está todo conectado, que no hay vida posible en solitario, creo que son necesarias. A mí me parece que en las miradas ecofeministas hay una serie de herramientas de reflexión de gran utilidad.

“Las visiones ecofeministas, no brotan como un champiñón ahora, sino que beben de miradas previas feministas, de los románticos como disidencia de la modernidad, de las miradas anticoloniales y decoloniales, incluso de una parte importante de la que han ido mostrando que había fronteras mucho más difusas entre las creaciones humanas y el medio natural del que formamos parte, estamos inmersos y nos atraviesa.”

YAYO HERRERO

SAKONEAN
YAYO
HERRERO
UNAI
PASCUAL



SAKONEAN
YAYO
HERRERO

UNAI
PASCUAL

“Me gusta especialmente la metáfora del tapiz, un tapiz tupido, que si no se cuida va perdiendo hilos y se va agujereando por diferentes sitios”

UNAI PASCUAL

la elaboración del conocimiento. No pretende ofrecer soluciones universales bajo la creencia de poder tener una verdad absoluta, inmutable, como las leyes Newtonianas. Simplemente, acepta y enriquece el conocimiento sobre la economía analizando las realidades socio-ecológicas diversas. En ese sentido, es mas humilde que la economía, tal y como se sigue enseñando en las facultades de las universidades de casi todo el mundo. Contrasta con la disciplina académica de

Del ecofeminismo pasamos a la economía ecológica. Este mismo año desde la comunidad científica vasca se presentó un manifiesto, “Euskal Herria post-covid 19”, donde se planteaba afrontar el debate del cambio climático, haciendo una propuesta de transición basada en la economía ecológica. ¿Qué es exactamente la economía ecológica? ¿Tiene algo que ver con la necesidad de ese cambio de paradigma?

U. Es bastante simple: una rama de la economía que surge como respuesta, hace ya unas cuantas décadas, a una forma perversa de entender la economía desde el neoliberalismo. Como en toda escuela de pensamiento, también en la economía, hay diversas posiciones, incluso ideológicas. Los economistas, somos una especie con una gran variabilidad a nivel ideológico. La ideología es parte consustancial a la economía, por tanto, hablar de ciencias económicas es un oxímoron. Uno de los debates entre los economistas, no podía ser otro que el más básico de todos: ¿cómo funciona la economía? y ¿cuál es el rol de la naturaleza en la economía? Si bien los economistas clásicos hacían

referencia a la tierra como recurso, también tenían un debate asociado a la moral sobre la necesidad de la conservación de la naturaleza. La economía neoclásica, por su afán de parecerse a una ciencia Newtoniana, con leyes universales, debe apartar todo pensamiento moral y por tanto restringe la naturaleza a un objeto a optimizar desde la lógica de la maximización de beneficios económicos, tanto a nivel del productor como del consumidor. Esa perversión hace que surja la economía ecológica como respuesta para decir: la economía es un subsistema de la sociedad, y esta de la naturaleza. Se pone patas arriba el paradigma neoclásico de la economía que a su vez es el aparato formal que da legitimidad, por decirlo de algún modo, al sistema económico actual neoliberal.

La economía ecológica es por tanto una disciplina de la economía, pero va mas allá. Al entender que lo social, lo económico y lo ecológico son inseparables, es una aproximación al conocimiento de la economía y la relación con la ecología desde una visión trans-disciplinar. Esto significa que hace hincapié y quiere hacer participe a la sociedad en

“La superación del dualismo «sociedad vs naturaleza» es muy importante, porque además arrastra a otros.”

YAYO HERRERO

la economía hegemónica que no es nada humilde. Me atrevería a decir más: es tras varias crisis estructurales, seguramente una de las pocas ramas del conocimiento que no se ha transformado. Eso es debido a una arrogancia ilimitada. La economía ecológica trata de visualizar y cambiar esto.

La economía ecológica ayuda a descubrir nuevas formas de entender la complejidad en esa relación entre la naturaleza y el ser humano desde el prisma



económico, y ofrece herramientas para el análisis. Sobre todo, entiende al ser humano como ecodependiente. La economía ecológica trata de hacer de las cosas, de las relaciones y de los principios o valores que sean parte otra vez de lo que entendemos por el cuidado de “la casa”, que es lo que significa realmente economía en griego: la gestión de nuestra casa, desde el planeta o nuestra pequeña comunidad. La economía ecológica ofrece una visión alternativa para entender la economía para que el ser humano y la naturaleza coexistan y co-evolucionen de la forma más armoniosa posible: viviendo *como* naturaleza, viviendo *en* la naturaleza, viviendo *con* la naturaleza, *desde* la naturaleza... Intentando conjugar todas esas formas de vivir con, desde, en, para... la naturaleza. Sin entender y analizar la eco-dependencia no podremos llegar a entender, ni lograremos una transición ecológica, socialmente inclusiva, y todos los adjetivos que queramos añadir. Desde la economía neoliberal se podrá hablar de economía verde y transición energética, pero nunca va a ser una herramienta transformadora, que es lo que

realmente necesitamos para dar una respuesta integral a un problema sistémico: la crisis eco-social (y la situación de la crisis climática o la pérdida de biodiversidad como un reflejo más).

LA IMPORTANCIA DE LA BATALLA CULTURAL

En el manifiesto planteáis abandonar el modelo de desarrollo centrado en el crecimiento agregado del Producto Interior Bruto (PIB).

U. Hay una tradición muy larga, que incluye a premios Nobel de Economía también, que dice que el indicador del PIB nace de un contexto muy particular a partir de la segunda guerra mundial donde las economías europeas estaban completamente destruidas y había que recomponer el tejido productivo europeo. En ese contexto se necesitaban nuevos indicadores para entender la manera de cómo el metabolismo social de estos países destruidos podía volver a recuperarse. En ese contexto particular se diseñó el PIB como indicador macroeconómico y funciona muy bien, ya que trata de ofrecer

“El indicador del PIB nace de un contexto muy particular a partir de la segunda guerra mundial donde las economías europeas estaban completamente destrozadas y había que recomponer el tejido productivo europeo. En ese contexto se necesitaban nuevos indicadores para entender la manera de cómo el metabolismo social de estos países destrozados podía volver a recuperarse.” UNAI PASCUAL

una visión de cuál es el valor agregado de los productos y servicios que pasan por el mercado, generando un valor de cambio. Para ese fin y en ese contexto, es un buen indicador. La perversión viene después. La perversión es pasar de ese contexto a seguir utilizándolo como si fuese el único indicador que es capaz de medir el bienestar humano. Es un auténtico despropósito intelectual. Incluso los economistas no tan alejados de la economía ortodoxa son conscientes de ello; pero esto no es un problema de la academia, es un problema político. Las elites prefieren este indicador porque fomenta el rol del mercado.

Lo que la economía ecológica dice es que hay que destronar el PIB y utilizar otros indicadores mucho mejor relacionados con el bienestar humano. En el manifiesto hacemos hincapié en este punto: la necesidad de abandonar el indicador del PIB como reflejo del bienestar, porque básicamente, no es capaz de reflejar el bienestar humano. Hay infinidad de ejemplos: hace 18 años cuando ocurrió el desastre *del Prestige*, se puso mucho dinero de inversión pública para remediar el impacto de la marea negra. Eso hace que la rueda del mercado gire a más velocidad, y por tanto entra dentro

del PIB como algo positivo, pero en realidad es una *contradictio in termini*. ¿Estamos diciendo que el problema creado por el *Prestige* produce una situación que genera bienestar social? En realidad, es al revés. El tipo de bienestar que queremos, basado en los combustibles fósiles, genera un problema ecológico, que crea un problema social, que a su vez, crea un problema económico; invertimos 400 millones de euros para remediar el problema ecológico y esto el PIB lo ve fenomenal. Una locura. Pero esto es un ejemplo que podemos ponerlo en la perspectiva de la crisis climática. Sustituycamos *Prestige* por *crisis climática*. Seguir analizando la economía global desde el punto de vista del PIB para ofrecer una visión de progreso del bienestar humano es simplemente absurdo.

El debate debe centrarse en cuál es la mejor manera de indicar el bienestar humano. ¿Cuáles son los valores (los indicadores) que importan más allá de aquellos que reflejan el movimiento de los engranajes del mercado? El PIB como indicador es un elemento semántico fundamental. La gente ha naturalizado el uso del PIB en su día a día. Pero no es consciente que utilizar esta semántica errónea nos lleva a tomar decisiones erróneas y

contradictorias, si lo que pretendemos es el bienestar humano. En ese sentido, la mayoría de los agentes sociales (sindicatos, partidos políticos, medios de comunicación, etc.) no ha sido capaces aún de comprender que hay que renovar la semántica. Pero desgraciadamente no parece que haya una mayoría de agentes que sea capaz de abordar este problema. Creen que es un problema menor, secundario, pero no es así.

También se habla de implementar una fiscalidad ambiental progresiva.

U. La idea de la fiscalidad verde es sencilla: el comportamiento humano se mueve por muchos motivos, y uno de ellos está relacionado con el bolsillo. Cuando ponemos impuestos o se subvencionan ciertos tipos de consumo y de producción la gente adapta sus comportamientos. La economía desde hace muchísimos años lo ha ido indicando, las actividades perniciosas con el medio ambiente y a la salud habría que grabarlas con el fin de desincentivarlas, siempre si buscamos el bien común. La fiscalidad es un instrumento fundamental para promover una transición socio-ecológica (y energética) justa. Para ello se necesita una ingente inversión

privada y pública, y el dinero no cae del cielo. Por ejemplo, una manera de tener a disposición de la transición energética los recursos necesarios para llevarla a cabo de forma rápida, es cargar el uso de combustibles fósiles. Las personas con rentas más altas (que son las que más combustibles fósiles consume directa e indirectamente) tienen una mayor responsabilidad en la mitigación del cambio climático. Por tanto, gravando el uso de combustibles fósiles, se estaría gravando relativamente más a las rentas más altas. Esto significa que las personas con menor poder adquisitivo no solo pagarían menos impuestos (verdes), sino que podrían ver su nivel de renta incrementada. Habría un doble beneficio: ecológico y social. Eso es una transición justa. Esta idea se está aplicando en Suiza, en Canadá y en otros lugares. Con esto quiero decir que es un sistema fiscal viable, justo y necesario en una situación de crisis climática y social. Si no se hace es simplemente por intereses políticos evidentes.

Dentro de este debate, aparte de los actores políticos y las élites económicas, también juegan un papel importante los sectores religiosos. Jorge Mario Bergoglio, el Papa Francisco, publicó en 2015 su segunda encíclica *Laudato si*, produciendo un revuelo dentro de la iglesia católica y avivando el debate sobre el cambio climático. Este mismo año acaba de publicar otra encíclica, *Fratelli Tutti* donde, entre otros, hace una crítica y reconceptualización del concepto de pobreza, subrayando que los indicadores

cambian con el contexto, junto a las necesidades de la gente.

¿Cuál es el papel de la iglesia católica en todo este debate?

Y. En mi opinión la encíclica *Laudato si* fue un tema tremendamente importante. Yo soy atea, no soy creyente, pero no dejo de ver que el Papa es una referencia moral y ejerce un liderazgo sobre muchas personas creyentes. En estos momentos de disputa de hegemonía cultural, la *Laudato si*, como ecofeminista, hay que subrayar que fue un hecho importante. Es cierto que la aportación desde el punto de vista feminista era insignificante, pero desde el punto de vista del análisis de la crisis ecológica, su relación con la pobreza, etc., fue extraordinariamente importante. En esa encíclica hacía planteamientos a la hora de analizar la economía y las multinacionales tremendamente radicales que levantaron muchas ampollas. A raíz de esa encíclica fue impresionante para quienes trabajamos en movimientos ecologistas, cómo nos vimos trabajando en parroquias, en conventos de monjas, en todo tipo de instituciones religiosas, en las que el Papa había abierto una ventana a través de la cual mucha gente quería asomarse. Para muchas personas fue una entrada para mirar a la tierra y a la relación de las personas con ella, de otro modo. También valoro que una buena parte de las referencias que se basaba el *Laudato si* eran muy heterodoxas dentro de la propia iglesia católica: tiraba mucho de la teoría de la liberación, de pensadores de otras culturas y otras religiones. A mí, sin lugar a duda, me parece muy importante.

NUEVAS PROPUESTAS PARA UN GREEN NEW DEAL

Estos últimos años se han configurado propuestas macro para un nuevo pacto verde. Por un lado, la Comisión Europea plantea un pacto verde con el objetivo de crear un continente climático neutral, así lo ha dicho la presidente Ursula von der Leyen. Siendo el objetivo parar el cambio climático, se plantean diferentes retos: por ejemplo, reducir las emisiones en un 55% para 2030. Por otro lado, está la propuesta de *Green New Deal* norteamericano, propuesto por Alexandria Ocasio-Cortez y Edward Markey, donde se plantea una transición para los Estados Unidos de Norteamérica, con un objetivo para un plazo de 10 años: uso de energías 100% renovables y cero emisiones, inversión en automóviles eléctricos, atajar el problema de la pobreza y de los sectores vulnerables, atención médica universal, aumento del salario mínimo, prevención de monopolios... ¿Cuál es tu análisis sobre estas dos propuestas? ¿Capitalismo verde, transición necesaria...?

Y. Con la terminología del *Green New Deal* me sucede lo mismo que con los conceptos frontera

SAKONEAN
YAYO
HERRERO
UNAI
PASCUAL

que señalaba antes Unai: depende mucho de lo que tengan detrás. Conviene explicitarlos y tenerlos claros desde el principio. Lo que he venido leyendo sobre la propuesta de la UE, y también sobre las propuestas que se han hecho en el Estado español, por ejemplo, sobre el reparto de dinero por países, la sensación que tengo es, que es capitalismo verde más que otra cosa. Esto es, que es un intento de reconducir o generar crecimiento económico sin entrar a fondo en las cuestiones que plantea la economía ecológica: la consideración de los límites, la situación de translimitación... Me parece que no cuestiona de fondo la noción de desarrollo, la noción de producción tradicional, y, sobre todo, la mitología del crecimiento. Una cosa que me preocupa de todo esto que se denomina *transición energética verde y resiliencia*, es lo siguiente: ¿quién lo liderará? y ¿quién lo va a controlar?

Hace falta una enorme inversión y parte de la inversión tiene que ponerlo el sector privado. No es lo mismo acometer un proceso de *Green New Deal* o transición verde que tenga como centralidad el bienestar y asegurar las condiciones de vida dignas a todas las personas, incluidas a aquellas que se están viendo expulsadas de sus territorios por problemas climáticos o dinámicas extractivistas. Me preocupa, por lo tanto, que la transición energética y renovable se haga pensando en una simple sustitu-

ción de energías fósiles por energías renovables, sin preguntarse qué minerales, con qué energía, con qué sustento, se va a realizar. Falta entonces un análisis material mucho más completo, un análisis en términos de flujos de energía, de *stocks* de minerales, de procesos de la naturaleza, y también un análisis material completo de las precariedades, desigualdades, pobreza, desigualdades que atraviesan el mundo que vivimos, que no son coyunturales, sino estructurales.

Si nos vamos a la propuesta de EE.UU., tengo la sensación de que lo que plantea Alexandria Ocasio-Cortez —aunque tenga las mismas preocupaciones materiales con este planteamiento que con el anterior—, en el contexto estadounidense al menos se presenta con una mayor radicalidad. ¿En qué sentido? En el sentido de que cuando en estas últimas elecciones el presidente electo Joe Biden tiene problemas para hablar de una sanidad universal (estando en el Partido Demócrata), intuyo que la disputa por la hegemonía política y cultural que hay que hacer en aquel país es enorme y diferente a nuestro contexto. Entonces, creo que personas como Ocasio-Cortez y las mujeres que le acompañan en eso que se llama el *squad* (Ilhan Omar, Rashida Tlaib y Ayanna Pressley) tenga la fuerza de salir planteando cosas que son incómodas, pero son insoslayables para cambiar modelos, me parece que tienen un mayor valor. Como propuesta, es más impugnadora. Por lo tanto, y por resumir, sea lo que sea que haya detrás del *Green New Deal*, cualquier propuesta que contemple un decrecimiento material de la esfera de la economía, un reparto de la riqueza, una redistribución del acceso a todo lo necesario para vivir, y un pensar en el acompañamiento de las economías y los bienestar, a un planeta que está en crisis y translimitado, bienvenido sea. Si no es eso, y las apuestas que no piensan en la redistribución de la riqueza y la justicia, y además quieren sacar tajada de la crisis, podemos vernos deslizándonos incluso por gente bienintencionada y sin quererlo, por un tobogán que nos conduzca a situaciones o soluciones ecofascistas.

¿Qué posición debería tomar la izquierda soberanista con respecto a estas propuestas?

U. 100% de acuerdo con el análisis de Yayo. La semántica no es un tema baladí. A mi me gusta hablar de transición socio-ecológica, no de transición verde, ni transición energética a secas. Esa idea de *tradeoff* o solución de compromiso, esa idea de que siempre vamos a tener un *win-win*, es errónea y peligrosa. Si tienes en cuenta solo dos variables puedes tener un *win-win*, pero cuando empiezas a sacar variables de debajo de la mesa que estaban escondidas, invisibilizadas, y haces un análisis caleidoscópico aparece la complejidad. Aparece una realidad incómoda: las soluciones *win-win* prácticamente no existen. Hay ganadores y perdedores. La pregunta es ¿a favor de quién estamos? Respondiendo a esa pregunta podremos saber que tipo de intervenciones estamos dispuestos a hacer en la economía para colocar a la sociedad en una transición socio-ecológica justa.

Pongamos un objetivo, mitigar emisiones Co2; a partir de ahí vamos a hacer todo lo que sea necesario, como por ejemplo, invertir en nueva tecnología. Se puede conseguir, aunque sea difícil, el reto que pretende la UE, teóricamente sí se puede conseguir. El problema es que ahí estamos atacando solo una variable (el Co2), y al atacar solo una, tendrá efectos colaterales;

SAKONEAN
YAYO
HERRERO
UNAI
PASCUAL

“El movimiento feminista ha sido un movimiento que ha tenido una fuerza tremenda en los últimos años, y lo que ha sucedido es que la ultraderecha ha reaccionado con mucha violencia.”

YAYO HERRERO

si no se tiene en cuenta la conexión con otras variables, como la biodiversidad, distribución de la renta, etc., podemos estar profundizando problemas de equidad ya existentes o creando nuevos problemas. Lo que quiero decir es que es peligroso entender la crisis climática solo desde un prisma o teniendo en cuenta pocas variables. La crisis climática es un gran paraguas bajo el cual se encuentran muchos problemas entrelazados con el metabolismo social basado en un modelo económico depredador. Si reducimos la crisis climática a un mero problema de optimización de mitigación de gases de efecto invernadero, es muy probable que vayamos a generar muchos problemas asociados, tanto ecológicos como sociales. Hay sectores económicos muy poderosos como el que se agrupa dentro del “gas & oil”, que se jactan de ser los mayores inversores a nivel mundial en soluciones para mitigar el Co2, sin embargo, son los primeros en fomentar el uso de combustibles fósiles. Ahora pretenden hacernos creer que son los primeros en querer salvar el planeta y no se les ocurre otra cosa que plantar millones de árboles. Lo que hay que hacer es no deforestar y restaurar zonas degradadas. Lo de plantar arbolitos es un “greenwashing” en toda regla. No cuela. Y enlaza con lo que Yayo decía antes,

¿quién controla ese tipo de actividades económicas y por tanto estas inversiones? Unas grandes empresas que tienen un poder de lobby poderosísimo, que condicionan en cómo se fomentan las políticas públicas y la distribución de recursos públicos.

Aquí, en Euskal Herria, hemos tenido una crisis en el sector primario debido a una mala visión fomentando las plantaciones de monocultivo de pinos. La homogeneización de los paisajes en la vertiente cantábrica con el pino radiata es impresionante. Se fomenta en un contexto histórico determinado, con un boom de las industrias papeleras; se decidió que no había mejor uso de la tierra que plantar especies forestales de crecimiento rápido y que se adaptaba muy bien al contexto agroecológico de este país. ¿Pero a qué coste ambiental sobre la biodiversidad? ¿a costa de crear una industria que difícilmente va a salir de la crisis? Ahora también vemos que es un sector que ha erosionado su propia resiliencia. Tenemos un buen ejemplo con la banda marrón, hay miles de hectáreas perdidas, una gran pérdida económica, sobre una pérdida ecológica y estancamiento de un sector social. ¿Y qué hacemos? A algunos propietarios no se les ocurre otra cosa que ponerse a plantar eucaliptos. Es decir, volvemos a caer en la trampa de crecimiento económico rápido, ahora posi-

blemente vistiéndolo de verde, faltaría menos. Esto es, podemos utilizar algo que es ecológicamente insostenible (el eucalipto), socialmente pernicioso y ahondar en el hoyo que empezamos a cavar hace décadas. ¿Pero no hemos aprendido nada? Si alguien me quiere convencer de que esto es parte de un *New Green Deal* y si las administraciones locales, las diputaciones o el Gobierno Vasco o Navarro ve esto como algo normal que además puede generar empleo, dinamismo económico, y reverdecerlo dentro de un *Green Deal* a la vasca, pues es un ejemplo de la enorme miopía que nos hemos creado. Es una falta de visión estratégica de primera magnitud sobre cómo utilizar el recurso de tierra (el principal recurso que tenemos, asociado al agua, a la biodiversidad, a la relación con las personas, en sentido de pertenencia e identidad a un lugar, etc.). Si no somos capaces de dar una vuelta a esto en un país tan pequeño como éste, que los intereses son minúsculos comparados con los intereses de esas grandes multinacionales, es fácil de entender que los poderes públicos se vayan a alinear con una visión simplista de lo que significa el *Green Deal* para la mitigación de emisiones, y vestirse como “líderes en mitigación”. Eso no nos va a llevar a una transformación necesaria para abordar la transición socio-ecológica.



“La transformación socio-ecológica se basa tanto en el activismo dirigido a temas concretos, como en poder descolonizar nuestra mente para imaginar cambios sistémicos, y que el futuro que imaginemos entre por las venas, nos lo creamos de verdad. Eso es seguramente lo más revolucionario, lo realmente transformador.”

UNAI PASCUAL

LA IZQUIERDA GLOBAL Y LOCAL ANTE LOS RETOS GLOBALES

Siendo un país pequeño, con un gran capital social, la izquierda soberanista de Euskal Herria está en una posición privilegiada para liderar una visión, un imaginario colectivo, desde la economía ecológica. Creo que tiene la responsabilidad de catapultar una discusión social sobre qué capacidades tenemos como pueblo, cuáles tenemos que desarrollar, qué alternativas queremos generar, sobre todo haciendo hincapié en aquellas que sean socio-ecológicamente sostenibles y justas.

Vivimos una época complicada, no sólo por lo que venís subrayando sobre la pérdida de biodiversidad y cambio climático, sino por las tensiones y los debates en la izquierda, el auge de la extrema derecha, y otros factores que se han acelerado este último año. Por un lado, en los debates políticos ha cogido fuerza un actor muy heterogéneo, que podemos llamarlo negacionista de la situación actual, que incluye desde posiciones individualistas libertarias neoliberales hasta un darwinismo social explícito, subrayando que la izquierda ha

comprado el discurso oficial. Por otro lado, hay sectores de izquierdas que dicen que la izquierda está adormecida desde el comienzo de la pandemia, que no protesta, que no se mueve. Considerando esos factores, ¿qué lectura haces del momento actual?

Y. Con respecto al tema de la izquierda ha habido un repunte comunitario absolutamente tremendo. La mayor parte de la gente que conozco ha estado trabajando en redes que han resuelto muchos problemas vitales para gente que había sido literalmente abandonada por las insti-

tuciones. Desde luego, ha habido gente que ha sido atendida por el trabajo organizado. Asimismo, al principio, cuando estuvieron negociando en el gobierno del Estado español todo el paquete de medidas, que se llamaba “el escudo social”, todas las informaciones que nos llegaban del propio gobierno... nos llegaban a través de las redes sociales. Hubo movimientos, que en circunstancias tan difíciles, de fuerte presión, jugaron un papel importante para la aprobación de algunas de las medidas que a mí, me parecen insuficientes, pero que fueron implantables en otros momentos. Por ejemplo, prohibir cortar la luz a la gente, toda la canalización a los ERTES y un montón de medidas similares

Sí que creo que, en este momento, los movimientos sociales y movimientos de izquierda tienen un adormecimiento que no lo relacionaría con el tema de la pandemia, porque ya estaban adormecidos. Los ciclos de movilizaciones de los últimos años, probablemente no desde donde vosotros miráis, sino desde Madrid, en los ámbitos amplios, el desánimo era absoluto antes de la pandemia. Después de todo el esfuerzo que se hizo para llegar al ayuntamiento, el hecho de que los partidos políticos al uso dilapidaran toda la base social que tenían y que no haya trabajado ninguna organización por debajo hizo que se reprodujeran muchas de las lógicas de la vieja izquierda, lo que fue un golpe para la gente. Ahora toca reconstituir aquello que dejamos de hacer.

Por otro lado, el movimiento feminista ha sido un movimiento que ha tenido una fuerza tremenda en los últimos años, y lo que ha sucedido es que la ultraderecha ha reaccionado

con mucha violencia. Ahora nos encontramos en ese marco de polarización.

¿Qué lectura haces de las respuestas negacionistas?

Y. El negacionismo es una respuesta bastante extendida a las cosas que no nos gustan o que cambian los modelos dominantes. Es decir, hubo un negacionismo del cambio climático y antes hubo otro de los daños del tabaco a la salud, se negó la lluvia ácida, se negó el agujero de la capa de ozono... negar es un elemento básico que forma parte de la reacción. Lo que me preocupa es que el negacionismo en este momento, precisamente por el papel de las redes sociales, por el papel de unos medios de comunicación que muchas veces se centran en el espectáculo, más que en información razonable, lo que está haciendo es colocar en el mismo plano la opinión de personas científicas que la primera ocurrencia que le sale a cualquiera. Eso me preocupa, es pegarle un tiro a la línea de flotación de la democracia. Diferencias ideológicas siempre hay, pero es imposible deliberar y alcanzar un mínimo suelo de hechos común. En este momento lo que está sucediendo es que este suelo está dinamitado. Si hablamos de pandemia, cambio climático, muertos por violencia machista, la negación del dato y la ocurrencia o la opinión colocada al mismo plano del estudio, niegan y dismantelan una de las pocas instituciones que tenían cierta legitimidad (con todas las dudas, papel de las multinacionales, lobbies) para plantear un cierto discurso falso, que era la ciencia. Me parece preocupante porque coloca la posibilidad de deliberar y buscar consensos que hacen falta ante las crisis profundas.

U. Estoy de acuerdo con Yayo. En cuanto al negacionismo, creo que tiene que ver con el papel de la izquierda, con la incapacidad de ofrecer un imaginario potente, que vaya dirigido a generar energías para crear alternativas plausibles... Hay mucho *alternativismo*, la idea de que hay que ir contra el *establishment*. Lo socialmente *guay* es ser alternativo. ¿Pero alternativo a qué?. La transformación socio-ecológica se basa tanto en el activismo dirigido a temas concretos, en lugares concretos, en cuanto a la defensa de los derechos humanos, y la justicia ambiental, como en poder descolonizar nuestra mente para imaginar cambios sistémicos, y que el futuro que imaginemos entre por las venas, nos lo creamos de verdad. Eso es seguramente lo más revolucionario, lo realmente transformador. Creo que la izquierda anda bastante perdida en ese aspecto. No logra dar con la fórmula. El peligro, desde mi punto de vista, es que los movimientos alternativos que requieren de nuevas visiones para entender una realidad compleja se van a discursos demasiado simples. Eso es algo que la extrema derecha lo está capitalizando en todos los lugares. El movimiento de insurgencia global de la extrema derecha es una red de estrategias comunes muy claras que está aprovechando la situación de incertidumbre y el derrumbe de un imaginario

SAKONEAN
YAYO
HERRERO
UNAI
PASCUAL



“Ha llegado un momento que decía Bruno Latour en una entrevista, que a la propia izquierda le resulta mas fácil imaginar el fin del mundo que el fin del capitalismo. Es un problema.”

YAYO HERRERO

sobre el progreso lineal al que la sociedad estaba acostumbrada.

Creo que los negacionismos, ahora mismo, en una parte de la sociedad (desde el clima a las vacunas), se debe a la pérdida de perspectiva de la complejidad y de las interacciones entre lo social, lo económico y lo ecológico. Una parte de la sociedad está muy perdida y busca chivos expiatorios. Busca soluciones simples a un problema complejo. La izquierda tiene que combatir esto con discursos claros, apoyándose en la comunidad científica responsable. Creo que hay que hacer un esfuerzo en agitar conciencias, para salir de una situación donde se prima la comodidad (asociada al consumismo) de la clase media (más acomodada). Volver a generar ilusión mediante la pedagogía

del sacrificio (bien entendido), es decir: premiar el esfuerzo. Hay que romper una situación que hace que la gente perciba que no tiene tiempo para ayudar a su comunidad, priorizando temas urgentes. La izquierda soberanista vasca tiene un rol que jugar en encender esta chispa, en red con otras izquierdas del estado y de Europa.

Siguiendo vuestro análisis parece claro que la siguiente ola movilizadora va a ser la ecologista, que en algún momento marcará de manera radical las posiciones y los debates políticos de arriba abajo e izquierda a derecha. La defensa de un modelo ya tiene cuerpo a escala mundial, la ultraderecha, y una alternativa que se está tejiendo, pero todavía parece

débil. ¿Cómo veis a la izquierda emancipadora ante este reto mayúsculo?

U. Recuerdo unas palabras de Iñaki Antigüedad: O somos optimistas pasivos o pesimistas activos. Yo veo que es posible que esa polarización se vaya a dar, de hecho, creo que ya se está dando. En el Sur Global esto ya está ocurriendo: existen conflictos muy intensos y a gran escala, debido a la apropiación de tierras, al no respeto a derechos básicos de los pueblos originarios, etc. Los impulsores de este tipo de confrontación son los mismos a nivel global (la depredación del sistema capitalista), aunque parezca que los problemas a los que se enfrentan las comunidades y que sufren estas confrontaciones no estén relacionadas. Los impulsores que generan estos

conflictos socio-ambientales son comunes, aunque se traducen en diferentes problemas, como la apropiación de tierra, extendiendo la frontera de la apropiación del capital al sistema natural, donde los límites al crecimiento son claramente visibles.

Creo que puede haber otra escala de confrontación, pero quizás no que sea más violenta o directa. Considero que las posiciones a nivel explícito están mucho más claras. Ha habido una fractura entre el mundo científico que depende de los poderes públicos, y éstos, que a su vez, lo utilizan para justificar muchas políticas que llevan a cabo. Me preocupa porque es uno de los reflejos de lo que está sucediendo con la extrema derecha. La insurgencia de la extrema derecha pretende romper ese frágil equilibrio, que no le interesa, y no tiene vergüenza en decir públicamente que no cree en la ciencia para ello. El envilecimiento de la extrema derecha, que parece ir adquiriendo un fuerte apoyo social (Trump tiene más votos que nunca, por ejemplo), no sé si es un punto de no retorno, pero sí puede ser un punto de inflexión que tiene que hacer reflexionar y movilizar a las izquierdas. Ya existe una confrontación sobre las maneras de entender el cuidado de la vida. Creo que la izquierda debe abrirse sin complejos para nutrirse del ecologismo y del ecofeminismo.

¿La izquierda está preparada? No lo sé. Para algunas cosas sí, tiene capital político y social de sobra. Para otras, como el tema ambiental creo que nos ha pillado a contrapié. La izquierda se va a tener que adaptar muy rápidamente, superando los complejos de la vieja izquierda, trabajando en red con estos movimientos sociales empoderados a nivel internacional. Ahí tenemos que entrenarnos más.

Y. La polarización se está dando y se va a agravar. No sé si la izquierda es consciente de la situación. La izquierda institucional si es consciente no parece translucirlo en sus discursos. Los discursos sobre justicia y precariedad, la izquierda los mantiene. El discurso sobre derechos humanos, también. Al igual que sucedió en EEUU con los demócratas, aquí en Europa, lo que sucede es que los movimientos políticos de izquierda no salen de lo establecido, y lo que terminan haciendo cuando gobiernan, es poner encima de la mesa prácticas de neoliberalismo progresista. Políticas que no afectan a las condiciones materiales de la gente, la redistribución de la riqueza, a la erradicación del racismo estructural, del patriarcado estructural... No habla de ecologismo estructuralmente sino de capitalismo verde. El problema es que con ese discurso timorato no genera esa imaginación a la que apelaba Unai y es clave. Ha llegado un momento que, como decía Bruno Latour en una entrevista, a la propia izquierda le resulta más fácil imaginar el fin del mundo, que el fin del capitalismo. Es un problema. Necesitamos organizaciones políticas con gente que diga la verdad, que los políticos de izquierda lo digan, y hay mucho miedo. Desde el discurso *mainstream*, desde lo estructuralmente verde, no se sale. Vendrá esa nueva ola, que espero que integre miradas ecologistas, obreras, feministas... Que sea una ola que nos permita entender que el dirimir entre trabajo y naturaleza, economía y naturaleza, que en el fondo son mecanismos de lucha entre pobres. Hay cosas que pasarán sí o sí y cuanto antes las miremos y tratemos de abordarlas estructuralmente será mejor. El papel de las y los economistas aplicados es clave. He tenido oportunidad de estar

cerca de Carlos Sánchez-Mato que fue economista y el concejal de economía y hacienda del ayuntamiento de Madrid, estaba obsesionado en hacer una planificación, a varios años, que incorporase todas estas dinámicas. Necesitamos autoorganización y movimiento, pero también planificación de la economía que supere los límites del PIB y de los agregados monetarios, e incorpore otros indicadores, presupueste de otra manera. El reto está en conseguir que garantizar condiciones de vida justas vaya de la mano de la sostenibilidad ecológica. Porque si avanzas solo en la dimensión verde y te dejas atrás a la gente acabas en posiciones casi ecofascistas; y si avanzas en la segunda, nos conduce a un colapso brutal de los sistemas socioeconómicos que no se van a poder mantener y van a expulsar a un montón de gente. El gran reto es que los movimientos sociales y políticos estén ahí y que la dinámica de cuatro años de elecciones no sea una dinámica de censura donde pensemos "esto no se puede decir", para al final no decir nada, y lo que hacemos es arrebatar a la gente que se quiere emancipar de creatividad, de posibilidad de movimiento y posibilidad de articular toda esa imaginación, que sin duda tenemos para construir utopías deseables y compatibles con la realidad material que tenemos. El reto es mayúsculo.

SAKONEAN
YAYO
HERRERO
UNAI
PASCUAL

Zaldi Urdina antzezlanaren une bat.
Artedrama, Axuti eta Dejabu konpainiek
Euskal Herrian drogen erabilerari buruz
idatzitako antzezlana da.



Kulturaren engranajeen olio falta

Nire buruari euskal kultura gaur egun nora doan galdetzen diodan bakoitzean, erantzuna argia izan ohi da: “leku onera ez”.



Lide Hernando. *Udalbiltzako kultur teknikaria eta musikaria.*
ARGAZKIAK: FOKU

Arazoa eta, ondorioz, sektorearen zatiketa, estrukturalak dira.

Sentsazio itsaskor hori segiaren seinale ala paranoia denik ezin dut argi esan; baina krisi batekin lotu ditzakedan hiru sintoma ikusten dizkiot nik kulturari. Bata ekonomikoa da: lehen ere gauza zaila zen arren, 2008ko krisitik hona ezinezko bihurtu da ofizioz kulturagile soilik izatea, eta esku-bide orde, gutxi batzuen pribilegio izatera igaro da. Bigarren, euskara hutsean sortzen den artelan (liburu, disko, antzezlan, film) kopurua gero eta txikiagoa dela atzerriko hizkuntzetan (dela erdara hutsean, dela euskararekin nahastuta) sortzen direnak hartzen ari diren indarrarekin alderatuta. Eta hirugarrena: ez dagoela arte diziplinarik zeinetan kontsumitzaile kopurua eskaintzen den produktu kopurua baino handiagoa den.

Behin ezagun bati, kamioi-gidaria bera, kontatu nion zein lan zaila zen musika sektorearen sindikatu bat sortzea; besterik gabe, helburu ekonomikoei begirako batasun bat lortzea ezinezko ikusten nuelako. Berak ez zuen hori ondo ulertzen: “gure sektoreari ere asko kostatu zitzaion, gure arteko ezadostasunak zirela eta, baina azkenean *tontakeriak* albo batera utzi eta batu egin ginen!”, izan zen bere erantzuna. Noski, nik ez dakit berak aipatutako tontakeria horiek zeintzuk diren, eta ez naiz

horretan sartuko; baina kulturaren sektorean, behintzat musikaren perspektibatik ikusita, tontakeria horiek ez dira ofizioa ulertzearen inguruko ezadostasunetara mugatzen. Arazoa eta, ondorioz, sektorearen zatiketa, estrukturalak dira.

Hasteko, kultur sektorean ez dira soilik kulturagileak sartzen. Kulturagileen lana egingarri izateko beharrezkoak diren beste hainbat ofizio ere badaude bertan: ekitaldien antolatzaileak, argi/soinu/bideo teknikariak, erakusketetako komisariak, talde/konpainien management edo ordezkariak enpresak, road managerrak, backliner-ak, jantzi/eszenatoki diseinatzaileak, zuzendariak, gidoilariak, makilatzaile eta ile apaintzaileak... eta abar luze heterogeneo bat. Horietako bakoitzak modu ezberdinean antolatzen du bere ofizioaren jarduna; izaera juridiko ezberdina du; epigrafe ezberdina du markatua Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergan, eta maila ezberdinean du aitortua bere jardunaren legezotasuna. Nondik hasi sektorea batzen?

Ez dut nik alarmista izan nahi; baina pandemiaren eraginez sortu edo indartutako mugimenduek argi utzi dute borrokarako grina handia bai, baina batasunerako aukera gutxi dagoela. Apirileko Greba Digitalean lekuri topatu ez zutenek gero Tek-

nikariok plataforma sortu dute; estatu mailan sortutako Alerta Roja mugimenduan, antolatzaile eta artista txikiek nazioartean ezagunak diren jaialdietako zuzendariekin besoz besoz borrokatu behar dituzte euren aldarrikapenak, eta... zentzurik al du horrek?

Ba noski ez duela, hein handi batean. Fabrika bateko langileak eta ugazabak lerro berean borrokatzea suposatuko luke horrek. Arazoa, azken batean, biek sabai bera partekatzen dator: administrazioa eta hark kultura ulertzeko historikoki izan duen ezintasuna. Kultura eta entretenimendua zaku berean jartzea izan da gobernuaren praktika gogokoenetarikoa bat, eta pandemia garaian agerian geratu da hori. Nik beti borrokatuko dut binomio hori apurtzearen alde; baina egia da kulturaren sektorearen barruan sartzen diren praktika batzuk (jaialdi handiak tartean) entretenimendutik bantantzea zaila egiten zaiola nire buruari.

Beharrezkoa da gobernuak, beste herrialde batzuetan bezala, kultura ondasun baliotsu gisa hartzea; horrek sektorea bera hobeto definitzea ekarriko luke, eta bakoitzaren beharrak eta eskubideak zeintzuk diren identifikatzea, denei erantzun bat ematen saiatzeko.



Bilbo. Zinebi zinema jaialdiaren sail ofizialeko euskal laburmetraien aurkezpena.

Pandemiaren eraginez sortu edo indartutako mugimenduek argi utzi dute borrokarako grina handia bai, baina batasunerako aukera gutxi dagoela.

Erdaraz sortu, erdaraz kontsumitu

Saiatu arren, ezin dut burutik kendu euskararen presentzia kultur adierazpenetatik ihes egiten ari delako ideia. Pareta batean gaizki emandako margo kapa bat balitz bezala, hainbat urtez hor egon dena eta azken aldian azpiko zuria agerian uzten hasi dena. Musika, Zinema, Literatura eta Antzerkia bezalako diziplinetan sekulako garrantzia du hizkuntzaren hautuak, eta gauzak adierazteko intentziotik haratagoko tresna gisa jokatzeko du: bai, lagunok, aspaldian goiko apalean gordetako eta hautsez estaltzen hasitako *identitatea* hitzaz ari naiz.

Badirudi hainbat eta hainbat hamarkadatan zehar euskal hiztun gehienon ahotan ibili

dugun hitz horrek ez duela jada zentzurik gaur egungo gizartean. Eta hori gazteengan, egun euskal kultura kontsumitu eta etorkizunean kultura egingo duten horiengan, argi ikusten da: euskal identitatea pisua galtzen ari den erritmo berean ari dira gazteak euskararen erabilera bigarren plano batean uzten.

Gazteek euskararen inguruan zer ikuspegi duten aztertu zuen ikerketa kualitatibo batean Soziolinguistika Klusterrak orain gutxi, eta ondorioetako bat izan zen egun ez dutela politizatzen euskararen erabilera. “Badute diskurtso bat, baina gizartean dagoen diskurtsoa da, eurek jaso eta erreproduzitzen dutena. Esango nuke ez dutela ekarpen handirik egiten: betiko leloak topatu ditugu haien ahotan.



“Sisiforen paperak” antzezlanaren entsegua, Fernando Bernues zuzendaria eta Harkaitz Cano testuaren egilea.

Ematen du gazteek ez dutela tresnarik, edo ez dizkiegula eman, haiek ere zerbait gehitzeko diskurtso horri. Beraz, irentsi egin dute betiko leloa: euskara hizkuntza zaharra dela, zaindu beharra dagoela, galtzera doala...”, dio Berrian Jone Miren Hernandez ikerlariak.

Argi dago hizkuntza zahar bat biziberritzeko lelo zaharrak behin eta berriz erabiltzeak eraginkortasuna galdu duela. Eta praktika hori ere kultura kontsumitzerako orduan islatzen da. Baina kontua ez da egun erdaraz sortzen duten kultur gile gehiagoko daudela. Kontsumo ohituren aldaketak eragin du oraingo egoera; hau da, gaur egun artista horiek kultur sektorearen erdigunera eraman izanak. Eta, ez dezagun ahaztu, kontsumo ohituren atzean ez dagoela soilik gizarte baten joera natural bat: hedabideek aldaketa horren aurrean erantzukizun handia dute.

Eskaintza eta eskariak ari garenean, arrautza eta oiloaren

galdera egiten amaitzen dugu gehienok: zer doa lehenago? Nik ez dakit zein momentutan pasa ziren euskal hedabide publikoak euskara horren alboratuta uztera; eta ez dakit eskariaren menpeko erabakia izan ote den. Egia esan, horrek ez dit batere axola, hedabide publiko batek ez lukeelako hori egin behar.

Gazteek ez badute hedabideen bidez euren herriaren hizkuntza lehen lerroko kultur adierazpenetan ikusten, ulertuko dute euskara familia eta ikastetxeetara mugatutako komunikazio-bide bat besterik ez dela; funtsean, hizkuntza hila. Ximun Fuchsek argi eta eder azaldu zuen Berriko artikuluko batean: “Orain inoiz baino gehiago, gazteekin zortetan gaude. Hitzaren balioa bere lekuan ezartzea zor diegu, zeren eskaintzen diegun mundua ez da oso ederra. Izan gaitezen zintzoak gure artearekin, hitzarekin, errespetuarekin ekin dezagun. Gure komunitateak merezi du, eta bere bizi-iraupenaren

giltzak 17 urte ditu”. Tendentziak euskara hutsean egindako kultura gutxiago egitera eta kontsumitzerara eramaten bagaitu, inertzia horretan erortzen bagara, gure hizkuntzan idatzitako, abestutako eta interpretatutako kontakizuna historiako orrietara kondenatuko da. Koloretako orban bakanen bat edukitzen jarraitzen duen paretara zuri batera.

Zer egin daiteke?

Xabi Iraola Sortuko Gipuzkoako herrigintza arduradunak etxe honetan bertan esan zuenak oihartzuna utzi du nire buruan: “Inoiz baino gehiago, komunikazio eta kultur-sistema sendoak izatea beharrezkoa izango da nazioek eta nazio identitateek iraungo badute. Are gehiago, estaturik ez dugun nazioen kasuan”. Bada, beraz, ze hobetua kultur sektorean: kultur eragileen praktika aldetik, kontsumitzaileen ohituren aldetik, hezkuntza aldetik eta, batez ere, guztiaren oinarriak jartzeko

Iruña. Sexualitate askotariko en inguruko argazki erakusketa Geltokin.



Kultura eta entretenimendua zaku berean jartzea izan da gobernuaren praktika gogokoenetariko bat, eta pandemia garaian agerian geratu da hori.

Beharrezkoa da gobernuak, beste herrialde batzuetan bezala, kultura ondasun baliotsu gisa hartzea; horrek sektorea bera hobeto definitzea ekarriko luke.

Euskal identitatea pisua galtzen ari den erritmo berean ari dira gazteak euskararen erabilera bigarren plano batean uzten.

Kontsumo ohituren atzean ez dago soilik gizarte baten joera natural bat: hedabideek aldaketa horren aurrean erantzukizun handia dute.

Gazteek ez badute hedabideen bidez euren herriaren hizkuntza lehen lerroko kultur adierazpenetan ikusten, ulertuko dute euskara familia eta ikastetxeetara mugatutako komunikazio-bide bat besterik ez dela; funtsean, hizkuntza hila.

eskumena eta erantzukizuna duten gobernuaren eta hedabideen aldetik.

Mugimendurik badela ezin daiteke uka: pandemiak jendea berantolatzeke beharra (lehendik ere bazegoena) berpiztu du, eta horri erantzuteko sortu dira Teknikariok mugimendua, Musikari elkartearen zuzendaritza batzorde berria edota arte eszenikoen Reset plataforma, batzuk aipatzearen. Bada grina gauzak aldatzeko, baita indar horri esker lortutako zenbait garaipen ere: dirulaguntza bereziak, zuzeneko arteen zirkuito berriak... Bingen Zupiria EAeko Kultur Sailburuak oraintsu kultur sektorea krisian dagoela eta neurriak behar dituela aitortzea bera ere bada garaipen txiki bat.

Testuinguru guzti horren aurrean, euskal kulturari argi izpiren bat ematen saiatzeko sortu den beste tresna bat da Geuretik Sortuak proiektua. Euskal Herriko udal eta hautetsiak biltzen dituen Udalbiltza Partzuergoak eta proiektu horretan laguntzen ibili diren kultur gileek argi izan zuten COVID-19ak gure bizitza

kolpatu zuenetik: gure hizkuntzan egiten den kulturak bizi-raun dezan zerbait egin behar bada, orain da unea.

Eta apustua handia da: 30 herri hautatu dira euskal geografia osotik, eta 30 zinegile, antzerki konpainia edota idazle hautatuko dira deialdi bidez. Artista bakoitzak esleitutako herrian egonaldia egingo du eta, herriaren historian egindako murgiltze horretatik, artelan bat sortuko du euskara hutsean, bakoitzak bere diziplinan: film labur bat, antzerki obra bat edota ipuin bat. Horiekin, ostera, parte hartu duten herrietan kultur zirkuitu bat egingo da, film labur, antzerki obra eta ipuin horien aurkezpenak egiteko.

Euskaraz idatz dadin gure historia. Euskararena eta herriarena, Euskal Herriarena. Geuretik sortu dadin etorkizunean guregatik egingo duten kontakizuna, baina geure herrian sortutako artista horien ofizioa duintasunez errespetatuz. Bestela, ez baita ez kultur sektorerik, ez hizkuntzarik, ez eta herririk izango.

30 herri hautatu dira euskal geografia osotik, eta 30 zinegile, antzerki konpainia edota idazle hautatuko dira deialdi bidez.

Geure herrian sortutako artista horien ofizioa duintasunez errespetatuz. Bestela, ez baita ez kultur sektorerik, ez hizkuntzarik, ez eta herririk izango.



Izurri garaian Gernikako Astrak kultur programazioari eusteko planteamendua egin du, "Eutsi ederrenari" lelopean.

Ley de okupas, vagas y maleantes

**La derecha siempre
promueve el odio al pobre,
en los últimos tiempos
presentando la “okupación”
como una lacra social, su
nuevo campo de batalla.**



Karlos Renedo.
Miembro del Consejo Nacional de Sortu y cooperatibista de Hiritik At!

Fotos: FOKU



PRIVADO

Se hicieron hipotecas de por vida y se puso en marcha una labor ideológica brutal para convencer a la gente de que comprar era la carta ganadora y que los precios nunca bajarían.

La ley de vagos y maleantes, aprobada por la Segunda República (1933), se hizo famosa en el franquismo porque permitió de forma arbitraria la represión de personas sin recursos. En un intento continuo de repetir la historia, la derecha siempre promueve el odio al pobre. Ya sea con las personas migrantes, la RGI, las personas racializadas y como en los últimos tiempos presentando la “okupación” como una lacra social, su nuevo campo de batalla. De nuevo, la mejor lucha ideológica es la vía de los hechos, demostrar que aquí y ahora, un cambio de modelo habitacional es posible.

“Queremos un país de propietarios, no de proletarios”

José Luis Arrese, ministro español fascista de la Vivienda, 1957

No han inventado nada. La frase ya apuntaba maneras en una realidad urbana donde predominaba el alquiler. La dictadura fascista cambió de estrategia y decidió poner fin a la construcción de grandes polígonos de vivienda pública. Poco más tarde, en Euskal Herria, alquilar se convirtió en una opción negativa, perdedora. Se extendió la idea de que comprar era lo más barato. El alquiler es tirar dinero. Se facilitó el acceso al crédito, se hicieron hipotecas de por vida y se puso en marcha una labor ideológica brutal para convencer a la gente de que comprar era la carta ganadora y que los precios nunca bajarían. Una apuesta segura.

Es sabido que el acceso a la propiedad privada genera ideología.

Los propios valores que se promovieron desde la tipología de vivienda impulsada, la cual respondía a una única concepción del modo de vida hegemónico, el modelo patriarcal.

La vinculación hipotecaria afianzaba el propio modelo económico y generaba personas más conservadoras, más reacias a los grandes cambios y más dispuestas a defender el *status quo* imperante.

“Nunca pelees con quién nada tiene que perder”

Baltasar Gracían, S. XVII

Y es que es sabido que el acceso a la propiedad privada genera ideología. Así, esta nueva estrategia de política habitacional escondía varias apuestas a largo plazo.

Primeramente, establecer las bases materiales para un nuevo modelo de acumulación: empresas constructoras, un nuevo sector de inversión inmobiliario y promotoras, sistema financiero de préstamo y el nicho del sector turístico.

Era también una apuesta decidida por perpetuar la segregación urbana que venía del siglo anterior, repartiendo la ocupación del territorio según la renta y la clase, con la proliferación de barrios obreros y de zonas para las nuevas élites.

Para seguir, los propios valores que se promovieron desde la tipología de vivienda impulsada, la cual respondía a una única concepción del modo de vida hegemónico, el modelo patriarcal: familia heteronormativa, con dos o tres descendientes, coche, trabajo urbano, etc.

Y acabar citando lo que ya era evidente en la afirmación del ministro franquista, evitar la conflictividad social entendiendo que la propiedad y la vinculación hipotecaria afianzaba el propio modelo económico y generaba personas más conservadoras, más reacias a los grandes cambios y más dispuestas a defender el *status quo* imperante: el sistema capitalista. Resumiendo: la propiedad y la hipoteca hace a la clase trabajadora más *seguro*la.

**La gran mayoría
(70%) de estos pisos
son propiedad de
bancos y financieras
a la espera de
negocio especulativo.**



“Miente, miente, que algo queda”

Frase mal atribuida a Joseph Goebbels

Así que ahora no nos sorprende que los y las sucesoras de Arrese, la extrema derecha, siga acudiendo al problema de la vivienda para su lucha ideológica. “Un día vuelves de una dura jornada laboral y te encuentras a un vago inmigrante en tu sofá”. Extender el miedo, plantear la ocupación de tu casa como posibilidad y práctica generalizada, fomentar la securocracia, afianzar los valores que permiten una sociedad demandante de mano dura y

control social.

Según datos de las propias consultoras de bancos, la “ocupación irregular” de vivienda se sitúa en torno al 0,4% del parque total, en el caso de Euskal Herria, podemos hablar de unas 6.400 viviendas. Esta es la opción para las personas más pobres y vulnerables de nuestra sociedad, como último recurso.

Habitualmente se dan en pisos deshabitados, en mal estado, en espacios urbanos periféricos, degradados y que están a la espera de ser renovados, la gran mayoría (70%) de estos pisos son propiedad de bancos y financieras a la espera de negocio espe-

culativo ¡Bienvenidas sean estas ocupaciones!

Hablamos, a nivel legal, de “usurpaciones” de bienes inmuebles, es decir, ocupaciones de viviendas que están claramente abandonadas y en desuso, no de “allanamientos de morada” habitual, como la extrema derecha quiere hacer creer, lo cual por cierto es otro tipo de delito penal mucho más grave.

Lo que no debemos permitir es que esta maniobra de despiste oculte la verdadera problemática: el precio de los alquileres no para de subir. Ese es el drama de la mayoría de jóvenes que quieren emanciparse en este país o



Hablamos, a nivel legal, de “usurpaciones” de bienes inmuebles, es decir, ocupaciones de viviendas que están claramente abandonadas y en desuso, no de “allanamientos de morada” habitual, como la extrema derecha quiere hacer creer.

de las personas que quieren vivir sin hipoteca. El alquiler medio de Donosti se sitúa ya en 880€ al mes, en Baiona rondaría los 840€ y los 750€ en Bilbo. Mientras, el paro juvenil alcanza el 20% y el sueldo de las que pueden trabajar ronda los 1.000€/mes. Emanciparse o vivir, esa es la cuestión.

La opción de compra es la apuesta segura, con un coste medio que supera con creces los 3.000 €/m² en nuestro país. El precio se ha triplicado en los últimos 25 años. Los sueldos apenas se han movido, si no han bajado. ¿Nos hemos preguntado cuánta vida estamos dedicando a pagar la vivienda? ¿Cuántas horas de trabajo? ¿Cuántas nóminas? Con un cálculo rápido entraríamos en depresión. Más de 10 o 12 años de trabajo exclusivo según los gustos por el barrio donde vivir.

A esto tenemos que sumar la proliferación de pisos turísticos en nuestras ciudades, no sólo incrementa el ya inflado mercado de alquiler si no que directamente nos está expulsando de nuestros centros, es una fuerza centrífuga que lanza a las personas jóvenes a la periferia o las localidades cercanas.

La puntilla la ponen los desahucios de familias, que no han cesado. Los bancos no tienen que llamar a “*desokupa*” porque ya tienen a la policía.

“Quien okupa preocupa”

Pintada popular

Y en este contexto de especulación inmobiliaria, las personas que hemos militado en el movimiento político de ocupación, sabemos que la acción en sí va más allá de poner de manifiesto una problemática y una realidad: vivienda vacía frente a la necesidad social, pues choca frontalmente con los pilares del sistema ya que apuesta por lo común, el derecho a que la vivienda cumpla su función social y la colectivización de una necesidad vital como es el derecho a techo. Las acciones de recuperación de espacios abandonados en general cuestionan el sistema mediante la práctica directa. Sin embargo tanto las ocupaciones de viviendas politizadas y colectivas como las que parten únicamente de la necesidad más inmediata no se deben entender como un fin en sí mismo. Se ocupa hoy para que nadie tenga que ocupar mañana.

“Quemar un cajero mola, expropiar un banco hace más pupa”

Los Chikos Del Maíz,
canción «Los invisibles», 2014

“Expropiase”

Hugo Rafael Chávez Frías, 2015.

Porque la ocupación no puede ser un objetivo en sí mismo. Lo que realmente puede dar solución a este problema es el control del bien básico en cuestión al servicio de las clases populares. Por lo tanto la política de vivienda de izquierdas debe tener al menos una doble función, mejorar las condiciones de vida de las personas trabajadoras, y acabar con la acumulación rentista de capital que tanto está engordando a ciertos sectores, tanto la especulativa mediante la compra-venta de inmuebles como la que generan los alquileres.

“La tierra para el que la trabaja”

Emiliano Zapata, 1911

Y es que si algo se ha peleado desde la izquierda en la calle y en la legislación es que la vivienda tiene que ser para la persona que la use: “Ni casas sin gente ni gente sin casa”. A esto se le ha denominado jurídicamente “función social de la vivienda”, que no es más que la de dar cobijo y residencia a las personas de forma digna. Esto nos debe hacer cambiar el paradigma neoliberal en el que la propiedad privada está por encima de todo. Debemos empezar a pensar,

El precio de los alquileres no para de subir. Ese es el drama de la mayoría de jóvenes que quieren emanciparse en este país o de las personas que quieren vivir sin hipoteca.

Las acciones de recuperación de espacios abandonados en general cuestionan el sistema mediante la práctica directa.

La ocupación no puede ser un objetivo en sí mismo. Lo que realmente puede dar solución a este problema es el control del bien básico en cuestión al servicio de las clases populares.

desde la base, desde el propio poder popular, comunitario, que lo ilegal y punible es mantener vivienda vacía y mal conservada a la espera del negocio. Debemos pensar, exigir y actuar con esta premisa.

En ese sentido, desde la gestión pública, tenemos ya ese anclaje para que la izquierda implemente una política de vivienda que solucione el drama social de miles y miles de personas. Desde ahí debemos de proponer herramientas, acciones concretas y medidas que saquen de una vez por todas el derecho a la vivienda de la lógica de mercado.

De todo lo citado podemos sacar algunas claves para centrar nuestra actuación. Para empezar, regular el precio de los alquileres. Es una iniciativa que ya se ha hecho en diferentes ciudades (Viena, Berlín...) que Catalunya ha legislado e implementado recientemente y que EH Bildu ya ha propuesto en el parlamento de Gasteiz. Tasar el precio de un derecho básico es una cuestión vital. En este sentido es imprescindible la articulación de sindicatos de alquileres en defensa de sus derechos y una propuesta legislativa apoyada por la mayoría social.

Sin duda, otra gran clave es la vivienda vacía. Por un lado porque en Euskal Herria tenemos unas 163.409 viviendas vacías de un total 1.526.378 (*Gandegia 2011*), en torno al 8%, lo cual nos da un amplio terreno de juego dónde actuar. Por otro lado, porque el territorio nos pide dejar de artificializar suelo, regenerar y poner en valor el espacio construido. Además reutilizar la vivienda es más sostenible que construir nuevos barrios desde la nada. Dicho esto, lo primero que debemos saber es quién tiene estas viviendas y porqué. Más allá de datos estadísticos es necesario

municipio a municipio tener un registro público de vivienda vacía con algunos datos básicos (propiedad, situación, porqué no se usa, etc.). Es la base sobre la que poder hacer políticas públicas reales, certeras. Registrando esa realidad es donde podemos comenzar a diseñar el palo y la zanahoria. La administración tiene un largo recorrido que va desde medidas fiscales: coercitivas si no se usan o que incentiven su puesta en alquiler. Propuestas para una cesión pública por un tiempo para su puesta en alquiler social tras su rehabilitación: una especie de masonería urbana pública obligada. O la expropiación de la vivienda si no se responde a los requerimientos en los plazos establecidos.

Además, podemos estar seguros que este registro público despertaría la imaginación de ciertos movimientos populares y colectivos de nuestro país para poner en uso dichas viviendas.

“Pero usted no es rico, ¿no?”. Y el pobre de solemnidad respondía: “No, pero puedo serlo algún día”

Respuesta de una persona migrante y racializada para justificar medidas liberales en EEUU.

Y quizás por esto lo más complicado no sea la elaboración de herramientas y medidas, ni siquiera articular a los grandes sectores populares que padecen el problema de la vivienda: desahuciadas, jóvenes precarizadas, migrantes en alquiler, hipotecas abusivas, etc. En la construcción de una república vasca, quizás nuestro mayor reto sea interiorizar y socializar que con el control popular de la vivienda ganamos todas. Desmontar la falsa necesidad creada de la

propiedad obligatoria. Tomar conciencia incluso de que si queremos socializar la vivienda es necesario primeramente publicar el suelo, con propuestas concretas pero también sin complejos, porque es lo que más nos acerca al socialismo.

La mayoría de personas en nuestro país no es multi-propietaria, no vive del rentismo, no invierte en “espacios de oportunidad”. La mayoría está dedicando miles de horas laborales a pagar hipotecas y alquileres. Sudores, números y lágrimas. Colectivizar la vivienda, sacarla del libre mercado, nos daría vida, otra vida. Seamos realistas y exijamos lo imposible.



ELKARRIZKETA

IZARO CUADRA

IKAMAko bozeramailea

ERRIA

Argazkiak: FOKU

“Bizi dugun ilusio eta gogo guztia ikastetxetik burujabetza prozesuan inbertitzeko prest gaude”

Izaro Cuadra (Amurrio, 2003) IKAMA (Ikasleria Martxan) ikasle antolakunde berriko bozeramailea da. Gogotsu ekin dio ikasturte berriari, nahiz eta egoera berezia izan. 2019ko ekainean abiatu zuen “Gora Ikasleon Borroka!” dinamikak IKAMAREN sorreran amaitu den “Kargatzen” izeneko eztabaida prozesua. Euskal Herriaren luze zabaleko dozenaka ikastetxetan emandako eztabaiden emaitza izan da “Izpia” ponentzia (<https://labur.eus/r03hR>). Euskal ikasle mugimenduaren filosofia historikoa berreskuratu eta gaurkotu dute Euskal Eskola Herritar eta Burujabearen alde.

Lehen arreta elementu gisa, eztabaida teorikoarekin batera praktika uztartu duzuela izan da. 2019ko azaroaren 28an Gora Ikasleon Borroka! dinamikak deituta ehundaka ikasle atera zineten kalera greban, hezkuntza sistema propio baten alde. Eta eztabaidaren erdian berriz koronabirusa dela-eta, ikasleen zaintza sareak antolatu dituzue.

Pasaden urteko ekainean Donostian lehen asanblada nazionala egin genuenean, ordura arte Euskal Herriko txoko ezberdinetan aurrera eramandago borroka partekatu eta hausnartzeko tarte hartu genuen. Gauza bat argi dago, Euskal Herriko ikastetxeetan forma ezberdina hartzen dute inposatzen zaizkigun hezkuntza eredu zapalkuntzak; baina ez dira kasu isolatuak. Aiaraldean, Baionan edo Tute-

ran bizi dituzten problematikek elkargune bat dute, zapalkuntza sistematikoa baita.

Egun inposatzen zaigun hezkuntza sistema iraultzera gerozela esan genuen eta horretarako, martxa hartzen dugun momentutik lokaletik eragitearen garrantzia ikusten dugu. Asko da lokalean borrokatzeko duguna, eta ikastetxetik ikastetxegaraipen txikiak lortuz benetan



“Euskal Herriko ikastetxeetan forma ezberdina hartzen dute inposatzen zaizkigun hezkuntza ereduak zapalkuntzak; baina ez dira kasu isolatuak.”



helburu handiak lor ditzazkegula ikusten dugu.

Txikitik eragiteko logika horretatik tiraka, azaroaren 28an, ordura arte tokian toki zenbait ildoren baitan borrokatutako guztiaren bateratzea izan zen greba deitu genuen eta ehundaka ikasleek kaleak hartu genituen.

Eratze prozesua eztabaidaz beatea egon da eta gaurko egunean aitortu beharra dago oso prozesu anitz eta aberasgarria izan dela, momenturen batean apurtxo bat trabatu eta puntu batetan luze egin bazitzaigun ere. Hala nola, eztabaiden azken blokea desataskatzea tokatzen zitzaigunean, dena hankaz gora jarri duen birusa agertu zen eta azken blokea telematikoki ematera behartu gintuen.

Konfinamendu garaian ikasleok pantailaren aurrean egun osoa egon eta gero, eztabaidak modu telematikoa ematea arriskutsua iruditzen zitzaigun, ikasleontzako nekagarriegia zelakoan. Baina esan beharra dago oso ondo atera zirela formatu horretan izanda ere. Garai zaila izan zen denontzat, eta askotan lanez edo arazo pertsonaletaz saturatuta geunden ikasleok; hala ere, gure bizitzak erdigunera ekarrita, gizartearen ikasleontzako aldarrikapenak sozializatze lan handia egin genuen garai nahasi hartan. Moldatzeko kapazak izan ginen, nire ustez.

Elizondon aurkeztu zenuten IKAMA irailaren 12an. Ze ekarpen egin nahi diozue Euskal Herriaren burujabetza prozesuari?

Hezkuntzatik eta aurretiaz aipatutako txikitik eragitearen logikatik Euskal Herriaren burujabetza prozesuan ekarpen handia egin dezakegula uste dugu.

Herri bat garen honetan, gure hezkuntza sistemaren gainean eztabaidatu eta erabakitzeko eskubidea aldarrikatu behar dugu, azken finean, gure nortasuna eta beharrei egokitutako hezkuntza eredu martxan jartzeko bidea egingo dugu ikasleok. Hezkuntza sistema ikasleok sistemaren engranajearen baitan izaki perfektuak izango diren herritarrak sortzeko tresnarik hoberena da. Hori irauli eta pertsona askeak sortzeko hezkuntza sistema da eraiki nahi duguna, euskal herritar askeak.

Gainera, ikasleok mugimendu iraultzaileetan historikoki ezinbesteko papera jokatu izan dugu. Ikasle izate hutsak gure ingurunea eraldatzera bultzatzen gaitu, bizi eredu aske batean sinisten dugulako eta borrokatze asko dugulako.

Ikasle mugimendua lehen militantzia esperientzia izaten da gutariko askorentzat, eta pertsonaletik esan beharra daukat, ibilbideko fase politenarikoa dela. Askok ikasten den fase bat. Eta momentu hauetan bizi du-

gun ilusio eta gogo guzti horiek burujabetza prozesuan inbertitzeko prest gaude, ikastetxetik noski, baina herri mugimenduarekin.

Zein dira antolakundearen balio eta ezaugarri nagusiak?

Antolakundea euskaldun, ezkertiar eta feministatzat identifikatzen dugu. Euskal Herrian bizi ditugun zapalkuntzei aurre egiteko ezinbestekotzat hartzen ditugu balore hauek.

Txikitik eragitearen logikatik gazteok borrokarako dugun gogo eta beharra antolatzen ditu. Ikasleontzako saretzearen beharra goraiatu eta borroka merezi duela sinisten duen antolakundea gara.

Zatiketa administratiboa, zornifikazioa, LOMLOE, Skolaeren ukazioa... zergatik ez digute balio espainiar eta frantziar hezkuntza sistemek?

Guri, Euskal Herriko ikasleoi ez digute ezertarako balio. Agian gorbatadun agintari horiei oso ondo datorkie; haientzako oso erabilgarriak diren sistemak dira, ez baitaude pertsona askeak pentsatzeko diseinatutak.

Espainiar zein frantziar estatuek orokorrean ez dute Euskal Herria bezalako herri ukatuontzako inolako eskaintzarik eta honek ere hezkuntzan badu bere isla: gure herriko historia ezagutu ez eta Espainiako historia eta

“Herri bat garen honetan, gure hezkuntza sistemaren gainean eztabaidatu eta erabakitzeko eskubidea aldarrikatu behar dugu.”

“Ikasle mugimendua lehen militantzia esperientzia izaten da gutariko askorentzat, eta pertsonaletik esan beharra daukat, ibilbideko fase politenatarikoa dela.”

“Ikasle on arteko saretzearen beharra goraiatu eta borrokak merezi duela sinisten duen antolakundea gara.”



frantses literatura goitik behera ikastea da mila adibideen arteko bat.

Bestalde, nazionalismo frantses eta espainolak gora egin du, eta honek gure herriaren kontrako erasoak suposatu ditu. Hala nola, Ipar Euskal Herrian euskeraz ikasi ahal izateko jartzzen dizkiguten debekuak edota ikastetxeetan gure herriaren memoriaren errelatoan egingdako “Herenegun” hezkuntza programa.

Finean, euskal ikasleoi ez gaituzte erdigunean jartzzen eta nahi eta behar dugun hezkuntza eredua ukatua zaigu. Haien helburu bakarra kapitalismoaren, heteropatriarkatuaren eta Espainiako zein Frantziako estatuen biziraupena da gure herrian. Baina gu, ordea, ez gara ez frantse sak, ezta espainolak ere.

Hezkuntza publiko eredu berri baten beharra proposatzen duzue Izpia txostenean, segregazio mota ororekin amaituko duena. Zein dira egungo hezkuntza sisteman dauden arrakala nagusiak? Ze ezauzarri bete behar lituzke zuen ustez Euskal Hezkuntza Sistema Propioak?

Izpia liburuxkan egiten dugun proposamenean oinarri oso errez batetik abiatzen gara. Gaur egun (eta lehen aipatu dudan bezala) hezkuntza sistemak ez daude ikasleon mesedera diseinatuta; kontrara baizik.

Zeintzuk dira bete beharko lituzkeen ezaugarriak orduan? Ba ikasleon eta herri honen garapen zein biziraupenerako diseinatuta egotea. Hezkuntza eredu publikoa izan beharko litzateke, hitz honek duen esanahi guztiarekin, denon eskura dagoena, doakoa noski baina edonork lekua izango lukeen hezkuntza eredua.

“Espainar zein frantziar estatuek orokorrean ez dute Euskal Herria bezalako herri ukatuontzako inolako eskaintzarik eta honek ere hezkuntzan badu bere isla.”

“IKAMAK egungo hezkuntza sistemaren hutsuneak azaleratu nahi ditu, eta hauen atzean dauden intentzio politiko interesatuak ebidentzian uztea tokatzen zaigu.”

“Herrian ematen diren problematikek ikastetxeetan ere isla dute. Ikasle mugimenduko kideoi dagokigu beraz problematika horiek hezkuntzan lurreratu eta hezkuntzako ikuspuntu batetik erantzutea.”





Nazionala izan beharko litzateke. Euskal Herriak hezkuntzan proiektu nazional baten beharra duela agerikoa da; herri honen egoera ezberdinak kontuan hartu, hemengo beharrei erantzun, baina noranzko eta ikuspegi bateratuaren bidez diseinatuta egongo dena.

Burujabea izan beharko litzateke, bere zentzu zabalenean. Erabakiak Euskal Herrian hartzeko batetik; eta bestetik hezkuntza komunitatea erabaki guzti horien parte izateko.

Askatzailea izan beharko litzateke, hezkuntzatik bizi eredu askatzailean heziko gaituen eredu baliatuz inposatzen zaizkigun rol eta jarreretatik askatzeko.

Guzti hau Euskal Eskola Herri-tar eta Burujabea bezala definitu

dugu, eta hezkuntza komunitatearekin batera ekingo diogu noranzko honetan.

Ikasle mugimenduak historikoki bi norabidetan egin izan du borroka bere helburuak erdiesteko. Egungo hezkuntza sistema interpelatu batetik, eta bestetik bestelako hezkuntza ereduaren eraikuntzan urratsak eman. Nola jardungo duzue zeregin horiek betetzeko? Zein da IKAMaren jarduna ikastetxeetan?

IKAMak egungo hezkuntza sistemaren hutsuneak azaleratu nahi ditu, eta hauen atzean dauden intenzio politiko interesatuak ebidentzian uztea tokatzen zaigu, hezkuntza sistemei maskara kentzea. Horretarako, tokian toki

dagoen errealitateari behatu eta aldatu beharreko gauza horien aurrean antolatzen ari gara.

Baina, egungo hezkuntza sistemak iraultzeaz harago, IKAMak lehen momentutik ekiten dio Euskal Eskola Herri-tar eta Burujabe bezala definitu dugun proiektu politikoa eraikitzen. Gure aburuz, egunerokotasuneko lanarekin eta garaipen txikiak lortuz eraikitzen da hezkuntza proiektu hori.

Hezkuntzaren eta Herriaren eraikuntza eskutik doazela diozue Izpia txostenean eta ikastetxeak ezin direla modu isolatuan ulertu. Ze aliantza mota planteatzen dituzue?

Heziguneak ez dira herritik isolatutako mundu bat, bertan

“Hezkuntzaren protagonista zuzenak garen hezkuntza komunitatearekin elkarlanik gabe diseinatutako kurtsio itzulera batekin topatu gara.”



gauden guztiak herritarrak ere bagara. Horregatik euskal herritar, gazte edota neska* izate hutsagatik bizi ditugun zapalkuntzez gain, ikasle izateagatik ere jasaten dugu zapalkuntza.

Herrian ematen diren problematikek ikastetxeetan ere isla dute. Ikasle mugimenduko kideoi dagokigu beraz problematika horiek hezkuntzan lurreratu eta hezkuntzako ikuspuntu batetik erantzutea; herriko greba batzordeetan parte hartuz, herriko aldarriak ikastetxeetara eramanez eta alderantziz.

Azkenaldian, ikasleok ez ezik, hezkuntza komunitatea osatzen duten guraso, irakasle, begirale eta garbitzaileek ere kaleak hartu dituzte. Indarrak batuz, ikastetxeetan bizi dugun errealtatea kaleetara atera dugu.

Kurtso hasiera honen ze balantze egiten duzue? Zein dira zuen ustez izurri egoera honetan, lehentasunezko beharrak eta aldarriak?

Kurtso hasiera hau desfase hutsa izan da. Uda osoa itzulera nolakoa izango zen imajinatzen pasatu dugu, ezjakintasunean. Hamaika prentsaurreko egin dituzte agintariek, horietako asko ezer ez esateko. Antzerki hutsa. Eta azkenean hezkuntzaren protagonista zuzenak garen hezkuntza komunitatearekin elkarlanik gabe diseinatutako kurtso itzulera batekin topatu gara.

Pandemia garai honetan ezinbestekoa zitzaigun itzulera seguru eta adostua izatea. Eta segurua izan zedin irakasle kopurua handitu beharra zegoen, ratioak jeitsi beharra, jangela eta garraio zerbitzua modu duinean eman zedin ganorazko planak egitea etb. Horren alde eta ikasturte berri defasatu honen aurrean, hezkuntza komunitatea osatzen dugun hego Euskal Herriko milaka herritar mobilizatu ginen irailaren 15ean. Baina

hala eta guztiz ere, ez zieten gure aldarrikapenei kasurik egin. Hau horrela, borrokan jarraitu eta urriaren 2an sindikatuek deitutako mobilizazioetara batu ginen.

Koronabirusak dena okertu eta zaildu du oro har. Euskal Herrian dugun hezkuntza sistemaren hutsuneak agerian utzi ditu: ratioak, baliabideak, euskararen egoera, arrakala soziala... Álvaro García Linerak berriki esandako hitzak gurera ekarriz, “es un gran momento para comprometerse, para luchar, para organizarse, para ser joven”, ikasle konprometituzateko garai ona da?

Beti da momentu ona ikasle konprometitu eta errebeldea izateko. Koronabirusa agertu baino askoz lehenago ere, ikasleok asko genuen borrokatzeko. Gazteok eta ikasleok borrokarako grina daramagu azalean. Amorruez betetzen gaituzten egoerak asko eta asko dira eta amorrue hori antolatzean dago gakoa; borrokatu gabe, ez baitago irabazterik.

Egia da, olatu sozialek gora egin duten honetan, ikasleok ere badugula zer esan eta pil-pilean dagoen giro hori aprobetxatzen jakin behar dugula. Beraz, bai. Izan gaitezen errebelde, konprometitu, gazte eta utopikoak!

“Amorruez betetzen gaituzten egoerak asko eta asko dira eta amorrue hori antolatzean dago gakoa; borrokatu gabe, ez baitago irabazterik.”





Los acusados del proceso de Burgos a finales de los 70, después de quedar en libertad tras la ley de amnistía española.
Foto: Iñaki Egaña

JUICIO DE BURGOS PUNTO DE PARTIDA DE UN MODELO JUDICIAL



Iñaki Egaña
Historiador

En diciembre de 1970 fueron juzgados 16 jóvenes vascos, tres mujeres y 13 hombres, acusados de formar el núcleo dirigente de una incipiente organización como entonces era ETA [Euskadi ta Askatasuna, Euskal Herria y la Libertad] y, en consecuencia, según relato de los jueces militares, responsables de sabotajes y, en particular, de la muerte de un comisario de policía franquista, señalado por las organizaciones opositoras como el paradigma de la tortura y que durante el conflicto mundial había sido confidente de la Gestapo nazi, Melitón Manzananas.

El juicio ha pasado a la historia vasca como uno de los hitos históricos por excelencia.

El juicio, después de algunas dilaciones, se celebró en la sede de la Capitanía General de Burgos (España) y su contexto, desarrollo y final, como en una buena novela, esta vez con eventos reales, ha pasado a la historia vasca como uno de los hitos históricos por excelencia. Quienes no vivieron aquella época la han oído relatar. Quienes la conocieron en primera persona, evocan detalles sobre su situación y sentimientos.

Como es sabido, el Juicio tuvo una estrategia previa, la de concluir con el entonces movimiento político que era ETA. Seis de los juzgados fueron condenados a muerte, algunos por partida doble. Las condenas superaron los 500 años. Y la respuesta popular, tanto en Euskal Herria como en Europa, el secuestro del cónsul alemán en Donostia utilizado como rehén y las disensiones internas en ciertos sectores del régimen franquista, se conjugaron para evitar las ejecuciones. Las condenas a muerte serían conmutadas y los presos salieron de prisión con los indultos de 1976 y 1977.

El juicio concitó, asimismo, un estilo milimétricamente diseñado por la defensa y los propios imputados. Fracturando la tendencia de los años anteriores en los que los acusados de militar en ETA rompían con el tribunal, al no reconocerlo y negarse a declarar, en esta ocasión la estrategia sufrió un vuelco. Los encausados dividieron las diversas parcelas de su actividad política, reivindicaron su ideología, y estuvieron prestos a declarar. Fueron recriminados e interrumpidos por los jueces en múltiples ocasiones, en especial cuando relataron las torturas a las que fueron sometidos, pero pudieron articular un mensaje diáfano. Que tuvo como colofón la ruptura del juicio, con el canto del Eusko Gudariak.



El proceso generó una gran ola de solidaridad en Europa. En las imágenes movilizaciones en Berna y París.
Foto: Iñaki Egaña

Aunque pueda parecer extraño por el contexto represivo, los imputados en Burgos manejaron el juicio, sus tiempos y sus formas. Algo que fue una sorpresa para el régimen que había infravalorado tanto a los juzgados como al movimiento de solidaridad que generaron. No volvieron a caer en la misma piedra. Cinco años más tarde, dispersaron los juicios a nuevos militantes de ETA, los convirtieron en mini-procesos y resolvieron sin tiempo a una reacción organizada, ejecutando a Jon Paredes, Txiki, y Angel Otaegi.

Aunque el de Burgos ha quedado en el inconsciente colectivo como el juicio por excelencia de nuestra historia reciente, hubo en ese siglo XX, otros eventos y juicios también relevantes, con castigos superiores, con un número mayor de implicados e imputados, con un eco internacional también notable y donde las condenas a muerte fueron ejecutadas.

Al poeta *Lauaxeta* lo juzgaron, condenaron y ejecutaron en Gasteiz, en 1937. A Jesús Larrañaga, el máximo dirigente del PCE vasco, en Madrid, en 1942, al igual que a Julián Zugazagoitia, en 1940, dirigente del PSOE vasco. Ambos fueron juzgados, condenados a muerte y ejecutados. En 1939, más de 200 donostiarres que asistían a una misa por sus paisanos muertos en la guerra fueron detenidos mientras celebraban el acto litúrgico, encerrados en la prisión de Zapatarri y juzgados todos ellos en un macro juicio, el mayor de la época.

Con posterioridad a la muerte de Franco, en la restauración monárquica, y como novedad en la V República francesa, la estrategia de condensar áreas e imputados en marco-juicios, fue una de las líneas de intervención represiva, aunque ya en las postrimerías del siglo XX, 25 años después del Proceso de Burgos. Tanto de París como de Madrid.

Los “contaminados” de la Audiencia Nacional

En el Estado español, la continuidad fue manifiesta con la transformación del Tribunal de Orden Público (TOP) en la Audiencia Nacional. Los mismos jueces franquistas fueron convertidos en “demócratas” de un día para otro, para ubicarse en el nuevo tribunal que continuó gestionando medidas de excepción. Las mismas para las que había sido creado otro anterior, contra la Masonería y el Comunismo, en 1940. En 1963 el tribunal especial había sido sustituido por el TOP que en 1977 dio paso a la Audiencia Nacional. Los tres tribunales especiales correlativos oficiaron sus propias leyes de excepción.

Los encausados dividieron las diversas parcelas de su actividad política, reivindicaron su ideología, y estuvieron prestos a declarar.

Los imputados en Burgos manejaron el juicio, sus tiempos y sus formas. Algo que fue una sorpresa para el régimen que había infravalorado.

Los mismos jueces franquistas fueron convertidos en “demócratas” de un día para otro, para ubicarse en el nuevo tribunal que continuó gestionando medidas de excepción.



Los macrojuicios han sido una herramienta represiva habitual contra el independentismo vasco en el Estado español. 30 años después del proceso de Burgos llegaron los procesos contra el movimiento popular y medios de comunicación [18/98 y Egunkaria], el movimiento juvenil [Jarrai-Haika-Segi], instituciones como Udalbiltza, etc. En el macrojuicio 18/98 fue procesado de nuevo uno de los condenados a muerte del proceso de Burgos: Jokin Gorostidi. Fotos: FOKU

Quizás, el proceso más mediático, con relación a la causa vasca, que tramitó la Audiencia Nacional en sus 43 años de historia fue el llamado 18/98, que provocó la detención de 76 personas y que contenía 12 sumarios, el paradigma de esta estrategia “acumulativa”. En 2007, la Audiencia Nacional condenó a 47 de los imputados en dicho conjunto sumarial. Con la excepción de las condenas a muerte del Proceso de Burgos, los años de condenada del juicio de 1970 y el de 2007 fueron prácticamente iguales. Demasiado simbolismo para ser casualidad. Una venganza.

Como en este y en otros macro-juicios, la judicatura española ha ido confirmado una especie de literatura judicial, con momentos de paroxismo como un informe de la Guardia Civil, avalado por Joaquín Aguirre, titular del Juzgado de Instrucción número 1 de Barcelona que “descubrió” el apoyo de Moscú al proceso soberanista catalán con el envío de 10.000 soldados rusos cuando fuera preciso. Esta ocurrencia literaria de octubre de 2020, coincide con otras numerosas del mismo rango, dispersas por todas las décadas de nuestra historia vasca reciente.

En el 18/98, el juez instructor Baltasar Garzón editó algunas perlas en ese sentido, culminando con la última a raíz del auto contra la dirección de Batasuna, donde consideraba textualmente que el ejercicio del derecho de autodeterminación o un proceso hacia la independencia de un territorio bajo administración española eran, en sí mismos, “fines violentos”. Esta fue, precisamente, la estrategia usada por la judicatura española para encausar a los líderes del Procés.

La cultura del enemigo interno propia del régimen dictatorial franquista se trasladó a la de “la defensa del marco constitucional”. Los comunistas, masones, homosexuales, judíos y republicanos se transformaron en separatistas y anticonstitucionalistas. De esa manera se eludía la búsqueda misma de una vertebración de la idea del estado para reconducir el problema a una mera cuestión de orden público. Ocurrió en 2007 y 2020 con la misma lógica que en 1937 o 1957.

La descontextualización de los hechos es una de las columnas vertebrales de la estrategia judicial constitucional. En el caso vasco, llegando a acuñar el término novedoso de “contaminación” que llegó a acompañar, que no sustituir, a los habituales de “colaboración”. No fue un asunto anecdótico, porque afectó a decenas de miles de hombres y mujeres de Euskal Herria.

El llamado Proceso Bateragune, aquel grupo de coordinación creado por la izquierda abertzale, en medio de su ilegalización, para dinamizar la estrategia de la misma, siguió también estas pautas. El juez Baltasar Garzón, nuevamente, detuvo a los integrantes de un supuesto Bateragune alternativo y la Audiencia Nacional condenó (2011) y envió a prisión a cinco de sus integrantes: Arnaldo Otegi, Rafa Diez, Miren Zabaleta, Arkaitz Rodríguez y Sonia Jacinto, condenándoles a penas de 10 y 8 años de prisión. El Supremo redujo las mismas a 6 años y 6 meses a los dos primeros, y 6 años al resto. La lectura de la sentencia trasluce una argumentación inquisitorial, solo interpretaciones que llegan hasta la paradoja más sorprendente. Se condenó



a Otegi y Díez “por ser parte de una organización con el grado de dirigentes”; esa organización habría ordenado a ellos, los supuestos dirigentes, desarrollar la dirección en la izquierda abertzale para actuar en una política subordinada a la supervisión y tutela de ETA! Estrasburgo señaló que la condena fue injusta y el Supremo español lo reconoció, aunque ya en 2020.

“Antiterrorismo” en el Estado francés

En el caso francés, la literatura ha estado sustentada, por lo general, en la labor de los procuradores antiterroristas (fiscales) conformados como los portavoces del Estado profundo. Los argumentos de los fiscales contra los presos políticos vascos, administrativamente franceses, Jon Kepa Parot, Txistor Haranburu y Jakes Esnal, más de 30 años en prisión, han ido en esta línea de defenestrar la realidad y crear un imaginario que avalara una postura sistemáticamente represiva.

En noviembre de 1995 comenzó en la Corte de París el macro-juicio contra 72 personas (30 ciudadanos vascos, 38 bretones, 3 franceses y un irlandés), acusadas de ofrecer alojamiento y cobijo a refugiados políticos vascos. El significado del juicio trascendía el mero procedimiento judicial, como en casi todos los asuntos relacionados con el contencioso vasco. El macro-juicio de París fue un proceso al derecho de asilo, arraigada tradición retórica del pueblo francés que el Estado hacía mucho tiempo que había dejado de reconocer.

En general, la militancia de ETA dejó de ser objeto de macro-juicios que, por el contrario, se

Baltasar Garzón consideraba textualmente que el ejercicio del derecho de autodeterminación o un proceso hacia la independencia de un territorio bajo administración española eran, en sí mismos, “fines violentos.”

La descontextualización de los hechos es una de las columnas vertebrales de la estrategia judicial constitucional.

concentraron en la solidaridad de los presos, en las organizaciones juveniles independentistas y en los colectivos políticos del mismo signo. Es decir, y siguiendo con la lectura del Proceso de Burgos, los estado francés y español abordaron macro-juicios cuando consideraron que con ellos iban a concluir con el grupo imputado: Gestoras pro Amnistía, Jarrai, Segi, etc. De lo contrario, los juicios eran parciales. Como si fuera una partida de mus, se trataba de órdagos a la grande.

Ilegalizaciones y el “todo es ETA”

Fue también en 1995, cuando desde diversos estamentos estatales comenzaron a lanzarse las primeras andanadas favorables a la ilegalización de diversas organizaciones y asociaciones soberanistas vascas, así como contra el movimiento de solidaridad con los presos. El movimiento de solidaridad con los presos políticos vascos (Gestoras pro Amnistía) por vez primera en su historia de cincuenta años sería ilegalizado y portavoces y militantes encarcelados.

La lista represiva continuó en enero de 2000 con la detención de 11 personas relacionadas con la Asociación Xaki. En septiembre de 2000, dirigida por el juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón, se produjo la operación contra la organización Ekin. Balance: 20 detenidos y 18 encarcelados. En octubre de 2000 el juez Garzón intervino la Fundación

Joxemi Zumalabe. Fueron detenidas diez personas y seis de ellas encarceladas.

En marzo de 2001 le llegó el turno a la organización juvenil Haika, surgida de la fusión de Jarrai y Gazterriak: 16 jóvenes fueron encarcelados. En noviembre, la policía entraba en Zabaltzen y arramplaba con sus archivos, criminalizando la difusión del euskara. En marzo de 2002 la Audiencia Nacional intervino contra miembros de la organización juvenil Segi, 11 de ellos encarcelados y en abril de 2002 se inició el procedimiento conocido como “de las Herrikos”: detuvieron a 15 personas e ingresaron en prisión 10.

En 2003, el juez Juan del Olmo ordenó la detención de 10 personas y el registro del diario Euskaldunon Egunkaria. El precedente había sido el cierre de Egin por el juez Baltasar Garzón en 1998. En febrero de 2003 se detuvo y encarceló a 5 miembros de la organización Askatasuna, surgida de la unión de Gestoras pro Amnistía y Koordinaketa. Askatasuna trabajaba en favor de los presos, y también fue declarada ilegal. Semanas más tarde, llegó la operación contra Udalbiltza, la asamblea de electos independentistas, con 13 encarcelados. En mayo del mismo año otros cuatro militantes de Askatasuna fueron detenidos y encarcelados.

Contra Batasuna, las embestidas fueron también numerosas. En octubre de 2007 fueron detenidas 21 personas y la mayoría encarceladas. En febrero

Aunque se decía que sin violencia todo sería posible, el Estado español ha seguido la misma estrategia represiva contra el proceso independentista catalán, aunque para eso han tenido que inventar violencia donde no la había. Fotos: FOKU



de 2008, hubo dos operaciones contra miembros de Batasuna. En la primera, dos encarcelados, en la segunda, 11. En enero de 2009, 8 personas fueron detenidas, acusadas de continuar la actividad de Batasuna y en octubre otras 10.

Segi también concitó la represión. En julio de 2009 hubo varias operaciones contra el movimiento juvenil y en noviembre la detención y encarcelamiento de 36 jóvenes. En octubre de 2010 otros 14 jóvenes fueron detenidos, y en diciembre del mismo año, otros 6.

En abril de 2010 hubo 11 detenidos en la llamada Operación Halboka, todos ellos, entre los que había tres abogados, relacionados con la solidaridad con los presos políticos vascos. Meses más tarde, las detenciones afectaron a 9 militantes acusados de pertenecer a Ekin y 7 a Askapena. En enero de 2011, fueron arrestados 10 supuestos militantes de Ekin.

Los centenares de detenidos desde que la ilegalización de las organizaciones soberanistas o de solidaridad provocarían un nuevo escenario judicial. La apertura de macro-juicios para enjuiciar colectivamente a los militantes imputados de estas organizaciones.

El primero de los macro-procesos del siglo XXI fue el de los sumarios 18/2001 y 15/2002, contra el movimiento juvenil. La sentencia de la Audiencia Nacional, de junio de 2005 absolvió a los jóvenes juzgados. Pero el Tribunal Supremo, en enero de

2007, condenó a 23 de ellos a seis años de cárcel. El fiscal concluyó con una sentencia que daría pie a otras similares durante los años siguientes: “Todas las estructuras coparticipadas en esa estructura global (izquierda abertzale) están contaminadas por los fines y objetivos de ETA”.

En el auto 35/2002 sería el juez Garzón quien, apoyándose en este argumento, señalaría que “ETA es únicamente la última ratio, hasta el punto de que, aunque ETA no existiera o desapareciera la Kale Borroka, o ésta no se hubiera producido nunca; Batasuna, por los métodos que utiliza, constituye desde el punto jurídico-penal una asociación ilícita”.

Esta última expresión ha estado en el fondo de todos los procesos, desde 1936, aunque la cita sea de 2002, como se ha visto en Catalunya y en las últimas décadas en Euskal Herria. Para Madrid, en especial, la apuesta por la soberanía vasca o catalana, su proceso e incluso la reivindicación del derecho de autodeterminación, son delito.



Movilización a favor de la liberación de los presos políticos catalanes. Foto: FOKU

Gu. Euskal Herriko hezkuntza komunitatea, beraz ikasle, hezitzaile, eskola-bizitza sustengatzen dugun beste langileek, eta, oro har, heziguneen inguruan biltzen garen, berauek posible egiten ditugun eta arnasa ematen diegun kide guztiok, sistemak eta estatuak zapalkuntzarako tresna nahi duten hezkuntza eredu batekin topo egin behar izaten dugu egunero. Gu eta haiek. Gaurko hezkuntza sistemak neoliberalismo patriarkala elikatzea xede dutenak, gure hizkuntza eta kulturaren transmisioaren, larrialdi klimatikoari erantzun eraginkorrek eman eta bizitzak erdigunean jarriko dituen eredutik erabat aldentuta daude. Gisa honetan, muturreko neoliberalismoaren eta indar erreazionarioen eskutik datorkigun inboluzio demokratiko sakoneko agerleku batean, euskal hezkuntzarako subjektu trinko eta batu baten beharra herri urgentzia zaigu. Gu edo haiek. Euskal Herria ala zapaltzen gaituzten estatuak, bizitza ala kapitala. Bizi lehia honetan, hezkuntzak gure herriaren, hizkuntza-kulturaren, emakume, langile klasearen eta bereziki gure haurren irriaren zerbitzura egon behar du.

Nora Salbotx, Ibai Redondo, Maitane Nerekan eta Aitzol Gil de San Vicente komuntasunetik.

Argazkiak: FOKU

Alta, arestian aipatutako egiturazko arazo horiei, krisi sitemiko baten baitan baino ulertu ezin daitekeen arren berriki arte urruneko eta arrotz zitzaigun aldagai berria gehitu zaie; SarsCov2 birusak eragindako mundu mailako COVID19 pandemiarena hain zuzen ere. Haren eraginaren indarrak, batetik, gaurko gure egunerokoa zein etorkizuna ere baldintzatzeko adinakoa izanen dela agerian utzi du; bestetik, hezkuntza arautu zein ez-arautuko jarduera denen eteteak eta konfinamendu garaiko salbuespeneko politika instituzionalek

ere, agerian utzi dute agintarien lehentasuna ez direla ez pertsonak, ez da hezkuntza, ez dira zerbitzu publikoak, ez da bizitza, ez da zaintza, beraz inondik ere ez dira ez euskal herritarrek ezta Euskal Herria ere.

Hezkuntza Sailek pandemiaren aitzakipean egindako egokitzapenek eta hartutako neurri berriek erakusten dute zein den beraien proiektua: sistema kapitalista bertikal bat elikatzen duen makina mantentzea. Hezkuntza, norabide bakarreko eduki trukatzeko bezala ulertzen dute, emozioei eta hezkuntza integralari garrantzirik ematen

ez diona, gizartearen parte handi bat kanpo uzten duena, euskara bigarren mailako hizkuntzatzat duena, hezkuntza-komunitatearen kohesioa bilatzen ez duena, teknologia elitizazioaren eta datu salerosketaren mesedetan erabiltzen duena, jakintzaren kolektibizazioan sinisten ez duena, ume eta gazteen jarrera kritiko autonomia blokeatzen saiatzen dena eta eredu hegemonikotik aldentzen den edozein gorputz edo bizi-errealitate arazotzat duena. Itxialdi garaian ordenagailu baten aurrean edozein eduki trukatzeko egitera kondenatu nahi izan gintuzten,

HEZKUNTZA SISTEMEN ZULOAK





Muturreko neoliberalismoaren eta indar erreakzionarioen eskutik datorkigun inboluzio demokratiko sakoneko agerleku batean, euskal hezkuntzarako subjektu trinko eta batu baten beharra herri urgentzia zaigu.

ume, gazte zein jendartearen benetako osasun premia eta behar psiko-emozionalak zeintzuk ziren kontuan izan barik. Etxetik irtendakoan ere, hezkuntza-komunitatearen hitza erabat baztertua izan da, sarean lan egitea eta ardurak partekatzea inoiz baino garrantzitsuago bihurtu denean. Argi ikusi izan da hori, modu kaotikoan, mezu kontraesankorrez josia eta dekretu kolpez egindako kudeaketa tamalgarrian.

Euskal Herriak behar duen gizarte sano, sendo, feminis-

ta, sozialista, kohesionatu eta euskalduna eraikitze bidean, hezkuntzak transformazio motore izan behar du; borroka ezberdinek emandako fruituetatik elikatu eta orainaldiaren erronkei aurre egin behar zaie ausardiaz. Hezkuntza integrala, jendarte eta amalurraren beharrei erantzuten diena, behetik gora besterik ezin da eraiki. Ikastetxe eta herrietatik erein behar dugu ikasle euskaldun eleaniztunak loratuko dituen hazia; hezkuntza zentro eta eragileen autonomia behar da,

saretze kolektibo eta horizontala eraginkorra izan dadin. Guztion eskura jarri behar dugu hezkuntza, herritar oro maila berean jarri eta Euskal Herriak behar duen jendarte hazten lagunduko duen eredu publiko-komunitarioaren bitartez. Ezinbestekoa dugu hezkuntza akordio nazionala, gure hizkuntza, gorputzak eta pentsamoldeak menperatu nahi dituen legedia irauli eta aurrean dugun erronka historikoaren mailako azpiegitura sortzeko. Han eta hemen loratu diren hainbat eskola, ikastetxe



Hezkuntza arautu zein ez-arautuko jarduera denen eteteak eta konfinamendu garaiko salbuespeneko politika instituzionalek ere, agerian utzi dituzte alde aurretik gure diagnosi eta salaketetan mahaigaineratzen genituenak.

eta ikastola eredugarri, ez dai-tezen basamortuko oasia izan, loratzear den hezkuntza sistema berriaren kimuak baizik, araua eta ez salbuespena, sistema eta ez betiereko alternatiba, denon-tzat eta ez batzuentzat.

Euskal Curriculumuma ikastetxe, herri eta auzo guztietara eraman behar dugu, herri anitz honen sustraiak sendotuko dituzten be-launaldi euskaldun eleaniztunak indartzeko. Bide horretan inor ez da kanpoan gelditu behar, gu sendo eta anitza eraiki, subjek-tu bilakatu behar dugu; azken

finean, euskal jendarteko kide orok izan beharko luke eragile hezkuntza integrala sustatzeko, herri hezitzailea ipar eta praxi. Horretarako kompetitibitatea eta interes merkantilistak erdigune-tik atera eta pertsonen garapen integrala erdian jartzen duen erueda eraiki behar da. Norbe-raren jatorrizko hizkuntza eta kulturatik emanez, euskara eta euskal kultura ezagutzeko, kalitatezko euskal hezkuntzaz gozatzeko, pedagogia kritiko eta ekofeministetan hezteko eskubidea dute Euskal Herrian

bizi diren ikasle guztiek. Au-ker berdintasuna, inklusioa eta kohesio sozialaren izenean, behin eta berriz zapalduak diren jatorri atzerritarreko eta errenta baxuko familietako ikasleengan jarri behar ditugu begirada, arre-ta eta baliabideak, guztiontzako hezkuntza, guztiokin eraikitzeko. Segregazio, bazterketa eta zapal-kuntza oro irauliz.

Zaintza eta elkarzaintza hez-kuntzatik ere politizatze eta didaktizatze unea da, beraz, haren pedagogia egiteko eta heziguneetatik urrats feminista

eta komunitarista artikulatu sendoak emateko garaia. Bizitza -baita eskola-bizitza ere- sostengatzen duten pertsona eta kolektibo guztien lana aitortzea dagokigu lehenik eta behin. Eta horrekin batera, hezkuntzaren egunerokoa sustengagarria izan dadin, beharrezko baldintza materialak zein lan erreproduktiboak ulertzen eta aitortzen dituen belaunaldi berria sortuko bada, gaurtik bulkatzen hasi, euren burua zein ingurukoak zaintzeko gai diren eta, aldi berean, zaintza beraren ulerkeria ekofeminista-kritikoa egiteko tresna nahikoak dituzten pertsonak eta komunitatea behar baititugu. Hezkuntzaren ondorio den ezagutza bera ere, elkarrekin eraikitzen dugula ulertu, eta ondorioz, komunetan lehena dela eta geurea, komunitatearena, herriarena, behar duela sinetsita aritu. Hezkuntza-instituzioak bizitza sustengatzeko -baita eskola-bizitza ere- oinarritzko diren horietan ekarpen erraldoia egin dezake, jendarte eraldaketarekiko erantzukizun berriuz arituz eta etxea-auzoa-komunitatearekiko elkarrikketa horizontalak indartuz. Zaintza euskara da, komunitatea da, herri hezitzailea da, berdintasuna, ekitatea eta justizia soziala dira, jasangarritasuna da, subiranotasunak eta burujabetza dira.

Amalurrarekiko oreka bilatzean datzan ikasgai urgente horrek, ezin du gehiegitan anekdotikoa izatera mugatzen den proiektu sortara (Agenda 21, data seinatuak...) mugatu. Larrialdi klimatikoarekiko konpromiso eta gaitasun ekosozialen esku-ratzeak curriculumaren ardatz izan behar du, euskal eragile sozial eta ekonomikoekin elkarlanean arituz.

Gordintasunaz jabetuta, gure hizkuntza eta kulturaren egoera larriaren aztarnak begi bistan

Etxetik irtendakoan ere, hezkuntza-komunitatearen hitza erabat baztertua izan da, sarean lan egitea eta ardurak partekatzea inoiz baino garrantzitsuago bihurtu denean.

Ikastetxe eta herrietatik erein behar dugu ikasle euskaldun eleaniztunak loratuko dituen hazia; hezkuntza zentro eta eragileen autonomia behar da, saretze kolektibo eta horizontala eraginkorra izan dadin.

Ezinbestekoa dugu hezkuntza akordio nazionala, gure hizkuntza, gorputzak eta pentsamoldeak menperatu nahi dituen legedia irauli eta aurrean dugun erronka historikoaren mailako azpiegitura sortzeko.

direlarik, egungo hezkuntza sistemak porrot egin duenean, ezin dugu estatuak, kapitala eta heteropatriarkatuaren aurrean zatituta jarraitu: Euskal Herri-rako hezkuntza sistema bat eraiki behar dugu, burujabea, publiko-komunitarioa eta batua. Horretarako guztirako, ezinbestekoa da hezkuntza-komunitate osoa (langileak, hezitzaileak, ikasleak, familiak, aisialdiko taldeak, kultur eragileak, udalak...) barne hartuko duen sare-antolakuntza artikulatzea. Hezkuntza formal eta ez-formalean esku hartze zuzena duten eragile zein banakoen hitza ardatz duena eta jendarte beharren arabera, etengabeko berrikuspen eta egokitzapena egiten duena. Hezkuntza beraz, eskolako mugez gaindi, norbanako eta talde guztien konpromisoaren beharra daukala ulertuko duen herri hezitzailea helburu, non pertsonak bezalaxe espazioek ere hezteko diseinatuak izanen diren, osasuna, natura eta inklusioa lehenetsiz, beraz barnebiltzeko eta herritarrak kohesionatzeko eta ez, gaurko egunean gertatzen den moduan, berauek bereizi, guettizatu eta generoa, jatorria, kontsumo gaitasuna, hizkuntza, adina eta beste hainbat tasunen arabera segregatzeko pentsatutakoa.

Zentzu honetan dena ez da ilun eta lohi. Kurtso hasiera konplikatua honetan hamaika ekimen garatzen ari dira hainbat hezigune zein herritan hemen proposatzen den norabidean: osasuna bermatzeko, kanpo espazioak eraldatuz erabiltzeko, curriculumak ikasleen beharren arabera egokitzeko, komunitatearen indarrak jantokiak zabaldu daitezen, murgiltze eredua birpentsatzeko, pedagogia feminista ezartzeko, euskal kulturaren transmisiorako, pandemiak gerroztik ikasi ditugunak herri he-



zitzaileen norabidean kokatzeko, teknologikoki askatu gaitetzen, komunal digital zein analogikoa indartzeko...

Bizitako guztiak eta etor daki-gukeenaren susmoak, hezkuntza publiko-komunitario, burujabe, feminista eta euskaldun baten aldeko gure hautuan berrestera garamatza, bai eta aldarri eta premia zenbaiten zehaztaperen maila fintzeko baldintza berriak sortu direla esatera ere. Beraz hondar hilabeteetan plano teorikotik praktikara urrats berriak emateko baldintzak sortu direla uste dugu, eta egunotan hain agerian geratu den sistema kapitalista-heteropatriarkal honen injustizia eta zapalkuntza saldoa pitzatzeko aukera berriak zabaldu, Freirek liokeen moduan, problematizazio eta kontzientizazio kolektiboaren, elkartasunaren eta lankidetzaren komunitarioaren bidetik etorriko direnak.

Aukera berdintasuna, inklusioa eta kohesio sozialaren izenean, behin eta berriz zapalduak diren

jatorri atzerritarreko eta errenta baxuko familietako ikasleengan jarri behar ditugu begirada.

Zaintza euskara da, komunitatea da, herri hezitzailea da, berdintasuna, ekitatea eta justizia soziala dira, jasangarritasuna da, subiranotasunak eta burujabetza dira.













Propedeutika

(1) Epikondilitisa.

Ukondo-hezurraren kanpoko aldeko tendoi eta giharretan gertatzen den lesio mingarria. Kasu batzuetan mugimenduak ere mugatzen dituena. Kausa. Aldatu ezin duen eta eutsi nahi ez duen egoera bizi du, bere emozio negatiboek mina eta ondoeza sortzen diote, ez baitaxi bere ingurunea aldatzen.

Samasthiti

Surya Namaskar A
Surya Namaskar B

Padangushtasana
Pada hastasana
Utthita Trikonasana
Parivritta
Trikonasana
UtthitaParshvakonasana
Parivritta
Parshvakonasana
Prasarita
Padottanasana
Parshvottanasana
Utthita Hasta Padangushtasana
Ardha Baddha Padmottanasana
Utkatanasana
Virabhadrasana

Dandasana (Chaturanga Dandasana)
Paschimattanasana
Purvatanasana
Ardha Baddha Padma Paschimattanasana
Trianga Mukhaekapada Paschim
Janu Shirshasana
Marichyasana
Navasana
Bhujapidasana
Kurmasana
Supta Kurmasana
Garbha Pindasana
Kukkutasana
Baddha Konasana
Upavishta Konasana
Supta Konasana
Supta Padangushtasana
Ubhaya Padangushtasana
Urdhva Mukha Paschimattanasana

Setu Bandhasana
Urdhva Dhanurasana
Paschimattanasana
Salamba Sarvangasana
Halasana
Karnapidasana
Urdhva Padmasana
Pindasana
Matsyasana
Uttana Padasana
Shirshasana
Baddha Padmasana
Yoga Mudra
Padmasana
Uth Pluthi (Tolasana)
Shavasana

(2) Los cuerpos se ejercitan (se forman) uno al lado del otro. Observo como las respiraciones crean un ritmo y un ambiente en el pequeño cuarto.

(3) Meditar sentada -zazen-.

¿Como estar "en forma" para el zazen?
¿Que "figura" adoptar?

El arte del zazen -un arte del vivir- como queda dicho, no distingue entre forma y fondo, diluye esa dualidad al ritmo de la respiración. Atacar al presente. Zazen hace del tiempo un ahora. Zazen hace del espacio un aquí plenamente ocupado por mi cuerpo. Caminar es revivir el cuerpo.

(4) Esa es la tarea de la ejercitación física: adecuar la persona a sus ritmos naturales.

(5) Gorputz teknikak.

Gorputz tekniken nozio klasikoak - igeriketa, dantza, garbiketa, meditaziorako amasketa errituala, jarrerak, beisboleko jokalarien artean bateaz jotzeko posizioan egiten dituzten bariazioak - gorputza aldi berean tresna, eragilea eta objektua denean ematen da.

Voltear la cabeza del centro a la derecha/izquierda/abajo/arriba
Hacer el pino
Encogerse en el suelo y estirar los brazos
Voltereta en el suelo
Dar vueltas con los brazos estirados
Cruzar desmenuz piernas
Elevar la pierna mientras estas sentada
Hacer un pulso
Posar presumida a la cámara
Tumbarse en el suelo y mover la cabeza
Echar los brazos hacia atrás
Tres extensiones de brazo
Levantar el puño

(6) (...) rápidamente podemos observar que buena parte del cansancio, de la molicie, de cierta tristeza, de una paralización a veces producida por la angustia, todo eso cambia de forma, de óptica, de ángulo, cuando despertamos nuestro cuerpo.

La ejercitación del cuerpo, como decía (y en ese sentido existe, insisto, una notable vinculación con el sistema nervioso parasimpático), resulta decisiva para dormir bien por la noche, evacuar regularmente, desarrollar mejor las funciones fisiológicas y hasta para agudizar funciones mentales.

(7) Barruko gorputzaren diziplinaren aszetismoa jada bateragarria da kanpoko gorputzaren hedonismoarekin, horretarako bide bihurtu da ere; itxura ona izateko ariketa egiteaz gain, ariketa fisikoa egiterako orduan itxura ona izan nahi dugu, edonork frogatu dezakeenez, zenbait kirol klubetan emakumeak entrenamendua beino lehen makilatu egiten dira.

(8) Respira hondo. La cabeza atrás.

Brazos atrás. En medio segundo, para.
¡Brazos atrás, toca la pared!
¡Toca la puta pared!
¡Ahora hacia abajo. ¡Abajo!
¿Cómo puedes hacerlo ahora? Zorra.
¿No entiendes el inglés?

Siempre se porto bien conmigo,
y yo no sería la persona
no sería la persona que soy hoy sin él.

(9) Bosgarren orno zerbikalean haustura.

Zona honek kontzepzioaren lehen faseak, oinarriko beharrak eta izatearen egiturarik funtsezkoenak adierazten ditu. 7 orno zerbikalek komunikazioari eta bizitzarekiko irekitasun mailari egiten diote erreferentzia. 50k rol garrantzitsua du hizkuntzan, ahotsan (ahots kordetan) eta komunikazioari dagokion edozein ez-harmonian.

- (1) El gran diccionario de las dolencias y enfermedades. *Jacques Martel*.
- (2) Primera serie guiada de Asthanga Yoga por *Pattabi jois*.
- (3) Zen 4. El oficio de vivir. *Alberto Silva*.
- (4) Embodiment and experience the existential ground of culture and self. *Thomas J. Csordas*.
- (5) Reading the slender body. *Susan Bordo*.
- (6) Les techniques du corps. *Marcel Mauss*.
- (7) Bikram: Yogui, gurú, depredador. *Netflix*.



Izaro Ieregi.
Artista

DOSIERRA:

D₁ *

sinadura:

FLOREN AOIZ
Subiranismoak
afektuak ekoiztu
behar ditu
garai sindemikotan

D₂ *

sinadura:

ANDONI OLARIAGA AZKARATE
Ezkerra, ideien
lehia eta
ziurtasunak

D₃ *

sinadura:

JOANA GARMENDIA
Eztabaidaren
minimoak
Pandemia,
negazionismoa eta
fake news

ZIURGABETASUNAREN ARDOA:
ULTRALIBERALISMOA ALA
ATERABIDE KOLEKTIBOAK

Subiranismoak afektuak ekoiztu behar ditu garai sindemikotan



Floren Aoiz
Iratzar Fundazioko kidea

Reno Laitinen, Unsplash

sinadura

D1*

Komiki ezagunaren arabera, Asterix eta bere lagun galiarren beldur bakarra zerua beren gainean erortzea zen. Nekez aurreikusten ahal genuen guk 2020ko otsailean halako zerbait zetorkigunik birus baten bidez. Aldaketa klimatikoa eta gaixotasun berrien arteko loturak ezagunak baziren ere, COVID 19ren zabalpenak izugarrizko astindua ekarri du, eta artikulu hau idatzi den unean, ziurgabetasuna nagusi da, oraindik ere, arazo larri horren bilakaeraz.

D₁*

Astinaldi sindemikoaz

Ezjakinaren aurrean, alta, badakigu birusaren hedapenetik haratago doala afera, horregatik sindemia¹ terminoa proposatua izan da, pandemia bat baino gehiago uztartzen direlako, egiturazko injustiziek eragin zuzena dutelarik. Birusa berdina den arren, Singapurreko emakume pobreak eta Londoneko finantzariak ez daude egoera berean gaixotasunaren aitzin, esperimentatzen ari garen astinaldi erraldoi honetan botere harremanak eta ezberdintasun guztiak islatzen baitira. Sindemia luzatzen eta zabaltzen ari den heinean, bestalde, eragin handia dauka bizitza pertsonal eta kolektiboetan, dena baldintzatuz.

Mugimendu eraldatzaile orok etengabea gaurkotu behar du bere azterketa kritikoa, errealitatea deitzen dugun hori ahal bezain ongi arakatzuz, joera na-

gusiak azpimarratu eta irakurketa sendoak eraikitzeko. Hau da mundua aldatzeko derrigorrezko pausua; begiak itxita ez dago aurrera joaterik, are gutxiago aldaketak ugaltzen direnean. Ikuspegi materialistak begirada zorrotza eskatzen du, desira hutsen araberako idealizazioak uxatzeko. Horrenbestez, krisi honek dena aldatu duela pentsatzeko arrazoiak badaude ere, zorrotzago joz gero, azpimarratu beharko genuke gaixotasun horren inpaktu erraldoiak aurretik hautematen ziren hainbat joeren bizkortzea ekarri izana. Afera, beraz, testuinguruan kokatu behar dugu, astinduak gure ikuspegia nahas ez dezan. Izan ere, ugaltzen diren kontakizun apokaliptikoez gaitasun eraldatzailea kamusten dute, zein eta neoliberalismoaren mantra den alternatiba eza indartzen dutelako, nahi gabe bada ere. Begirada kritiko zorrotzak, alta, gaingimentsionatzearen zalapartetatik ihes eta diagnostiko gordinaz batera alternatibak eta harantz joateko bideak proposatu behar ditu. Eta, era berezian, eraldaketarako energien aktiba-

¹ Koronabirus gakoak. Sindemia: <https://www.youtube.com/watch?v=cqGiD-HkZQs>

zioaren erronkari egin behar dio aurre, desmobilizatzea ez delako mundua aldatzeko palanka ona.

Bildutako esperientzien kontra, oso hedatuta dago determinismoa ezkerrean, zapalkuntzek beraiek askapen borroken garapena ekarriko dutelakoan. COVID 19ren krisiaz berriro ere gertatu da, baten batek komunismoaren bezperetan gaudela sinetsi nahi izan duelarik. Krisiak iraultza dakar esaldi sinplistaren bidez formulatuz gero, irri eginen genuke, baina oso errotuta dago adierazpen horren funtsa, eta krisi guztietan itzultzen da. Nork bere buruari ipuintxoak kontatzea, hau da, sistemaren kolapsoa eta matxinada espontaneoak amestea, lasaigarria izan daiteke, baina estrategia gisa ergelkeria erraldoia da.

Neoliberalismoaren historiak

Ugaltzen diren kontakizun apokaliptikoei gaitasun eraldatzailea kamusten dute, zein eta neoliberalismoaren mantra den alternatiba eza indartzeko dutelako.



Aldaketa klimatikoa eta gaixotasun berrien arteko loturak ezagunak baziren ere, COVID 19ren zabalpenak izugarritzko astindua ekarri du. Zerua gainera erori zaigu. Argazkia: NOAA, Unsplash

D1 *

ikasgai argiak eskaintzen ditu, ordea, krisiei esker indartu delako orain arte, elite neo-liberalek beraiek eragindako shocken ondorioak baliatu dituztelako ardurak desitxuratu eta beren egitasmoa sakontzeko. 2008tik kapitalismoaren kalte eta hondamendiak bereziki agerikoak dira, Berlingo harresiaren erorketaren euforia liberal-kapitalista atzean utzita, baina kapitalak ez du gure lana eginen. Alternatiba eza irenstea bezain kaltegarria izan daiteke alternatiba emanik dagoela eta berez etorriko dela sinestea, egin beharrekoetik urruntzen duelako gure arreta.

Ezkerraren gabeziak, eskuinaren abantailak

Tamalez, oraingoan ere, ezkerreko indarren lidergo eza oso kezkarria da, maila orokorrean. Badirudi ezkerria harrapatuta dagoela negazionismoaren salaketa eta agintarien lidergoaren kritikaren artean, lekua ezin aurkituz. Bere burua ilustratu eta arrazional gisa ikusi nahi duen ezkerria zientziaren defentsa abstraktu batean murgilduta dago, lehertzen ari dena argiaren eta iluntasunaren arteko lehia delakoan. Ezkerreko beste eragile batzuk, alta, boteretsuen erabakien salaketan gelditu dira, kudeaketa alternatibak ezin proposatuz eta behetik gorako jarduerarik abiatzeko irudimen edota gaitasunik gabe. Badira, halaber, afera alternatiba erabatekoen terminoetan ezarri nahi izan dutenak, arestian esan bezala, hondamendi ekologiko-klimatikoa begi-bistakotzat jo eta berez jendarteen aktibazioa ekarriko duelakoan. Aipatu kasu guztietan, diagnostiko zuzena eta estrategia eraginkorren gabezia nabarmena da, eta talka egiten du oso emankorra gertatzen ari dena beste batzuen

Herritarrei "egiak" errebelatzen dizkien mugimendu ilustratuaren ideia erabat baztertu behar genuke.
Argazkia: Caleb Minear, Unsplash

determinazio demagogikoaz.

Begi-bistan dago neoliberalismoaren esparruko indarrak ari direla bideratzen, gehien bat, ziurgabetasunak dakartzan beldurra, haserrea eta zapuzketa. Kasu batzuetan, ordenu desira baliatuz, beste batzuetan, itxura antisistemikoari emanaz sistemaren baloreetan oinarritzen diren eragile batzuei, eskuin autoritarioaren kasuan, esaterako. Oro har, politikaren kontra bideratu nahi dute haserrealdia, baita demokrazia liberalaren instituzio eta formen kontra ere, ez forma hauek herritarren boterea ahalbideratzen dutelako —ez dute hori egiten, ongi dakigunez— baizik eta errotiko demokraziaren bide guztiak ixteko. Horregatik eskuin muturra funtzionala bilakatzen zaio kapitalari konkista sozialen kontrako gurutzadan, dela lehen lerroan jartzeko, dela agendak baldintzatzeko. Hedonismo indibidualista eta autoritarismoa, kontrajarritako muturren itxuraz aurkeztu arren, subjektibitate neoliberal beraren bi aldarteak besterik ez dira. Diskurtso eta mobilizazio batzuetan ikusi dugu hilabeteotan, espantu handiz, erabateko askatasun indibidualaren aldarrikapena eta agenda autoritaria erabat uztartuta.

Bien bitartean, esan bezala, arazo handiak dituzte askapenaren indarrek sindemia honen aurreko erreakzioak termino eraldatzaileetan politizatzeke, noiz eta salatzen dutena inoiz baino “agerikoagoa” delarik! Kezka hau da testu honen funtsa eta erantzun borobilak alde batera utzirik, ekarpen bat egin nahiko nuke afektuen ikuspegitik, uste baitut lagungarria izaten ahal dela egungo zenbait erronkei hobeki erantzuteke.

Eskuinak² abantaila handiak ditu lehia honetan. Gure burua zigortzea lekuz kanpo dago maila horretan. Denok dakigu non dauden dirua, komunikabide nagusiak, armadak, epaileak eta poliziak. Ezagutzen dugu nork dituen bere alde legeak eta ikasi dugu mendeetako zapalkuntzen sedimentazioak baldintzak desberdintzen dituela: materialki eskuina indartsuagoa da eta askapenaren indarrok baino tresna gehiago eta emankorragoak ditu. Eskuinak, bestalde, finantzari, estatu edo politikarrien salaketa gordinaren itxura hartzen duenean ere, errotutako subjektibitatean dauka oinarria. VOXek musulmanen kontrako birkonkistaren ikurra altxatzen du, luze eta bortizkeria handiaz sustraitu delako ikuspegi hori espainiar Estatuko belaunaldi askorengan. Finean, eskuin autoritarioak, irudiz antisistemikoa den narratiba hedatzean, subjektibitate nagusia baliatzen du, eta hori errotiko ikuspegi aldaketa baino askoz ere errazagoa da.

Halarik ere, ezkerren desorientazioa ez da maila horretan agortzen. Eskuinak badu beste abantaila estrategiko bat: pasio politikoak sakonki ulertu eta, beraz, egoki kudeatzen ditu, botere harremanetako posizio gorenetan denbora asko eman baitu. Eskuinak badaki politika ez dela arrazionaltasun hutsa, emozioak eta arrazoiak korapilatzen direla eta, finean, munda betaurreko zehatzen arabera ikusten dugula, denok berdineraren so jarrita ere. Betaurreko horien hegemonizazioan mendeetako

2 Eskuina esatean, gaurko honetan, zapalkuntza ezberdinak artikulatzen edota defendatzen dituzten indar ezberdinez ari naiz.

Bildutako esperientzien kontra, oso hedatuta dago determinismoa ezkerrean, zapalkuntzek beraiek askapen borroken garapena ekarriko dutelakoan.

Alternatiba eza irenstea bezain kaltegarria izan daiteke alternatiba emanik dagoela eta berez etorriko dela sinestea.

Politikaren kontra bideratu nahi dute haserrealdia, baita demokrazia liberalaren instituzio eta formen kontra ere, ez forma hauek herritarren boterea ahalbideratzen dutelako, baizik eta errotiko demokraziaren bide guztiak ixteko.



Mika Baumeister, Unsplash

Eskuin autoritarioak, irudiz antisistemikoa den narratiba hedatzean, subjektibitate nagusia baliatzen du, eta hori errotiko ikuspegi aldaketa baino askoz ere errazagoa da.

aurea hartu digute, haiek ezarri dutelako zentzu komuna ia beti, eta odol isurketa ikaragarriak egin dituztelako nagusitasuna kolokan ikusi duten bakoitzean, espainiar Estatuko errepide bazterrek oroitarazten digutenez.

Egoera horrela, haserrearazi egin naute ezkerreko hainbat esparrutan ikusi ditudan arrazionalismoaren defentsa sutuek. Sindemia eta bizkortze orokorrean itotako jende askok jarrera edo diskurtso “negazionista” batzuk irentsi ditu, itxura alternatiboen gainera nagusitutako subjektibitatean oinarritzen direlako, eta erreferentzia hobeen faltan, baina ezker horrek irri egin du beren kontura. Herritarrei errieta egiten dien ezker nazkatuta dago jende

asko, goitik behera pontifikatzea ez delako zubiak ireki eta atxekimenak lortzeko bide emankorra.

Etengabean entzuten edo irakurtzen dugu subiranistok afera materialak bigarren mailan jartzen ditugula nazioa, hizkuntza, erabakitzeko eskubidea edota independentzia bezalako afera “identitarioak” lehenetsiz. Bereizketa horrekin erakusten du ezker batek pentsamendu liberal eurozentrikoarekiko menpekotasuna, edo, bestela esanik, bere idealismoa, materialismoz mozorrazten badu ere. Arrazoiaren eta pasioen arteko bereizketaren eskema islatzen da mailaketa horretan ere, nazioa eta nazio eskubideak pasioen esparru irrazional-identitarioan kokatzen direlarik, beren nazio eta beren

eskubide eta pasioak ez direlarik, jakina! Ezker horrek ez du inolako iraultzarik egingen, hau gauza ziurra da.

Arrazoiak eta emozioak bereiziz, lehenbizikoak bigarrenen gainera jarrita ez gara oso urrutira joanen askapenaren bitartek. Agian baten batek uste du Leninen liburuek ekarri zutela sobietar iraultza, baina ikuspegi materialistak politikan eta era berezian politika eraldatzailan pasioek duten garrantziari erreparatzea gomendatzen digu. Aurkitu behar ditugu, beraz, arrazoiak eta pasioak bestela ulertu eta kudeatzeko formulak eta ahalegin honetan oso oparoa

da Frederic Lordon³ pentsalari frantziarrak Spinozaren ideien gainetik egiten duen teorizazioa.

Afektuak dikotomia sinplisetatik haratago

Has gaitezen, edonola ere, argipen batez: afektua ez da (soilik) zaletasuna. Ezta (soilik) mai-tasuna ere. Afektua, teorizazio honetan, zerbaiten potentziaren eragina da. Eragiteko gaitasuna da gakoa, beraz. Eragiten dugu eta eragiten dute guregan, bai pertsonak zein taldeek zein gauzek ere, hori da afektua. Eta eragin hauek, azkenean, indibiduoak murgilduta gauden egituren efektuak dira. Afektuez mintzo garelarik ez gaude emozioen ospakizun indibidualista batean, egiturei so egiten dien ikuspegi batean baizik. Afektuan emozioak eta arrazoiak korapilatuta daude, ezin bereiziz, ideiak, finean, afekzioen traman kokatzen baitira: ez dute inolako eraginik norbait afektatzen ez badute.

Lordonek esaten digu jendartea afektuen arabera ibiltzen dela, eta beraz, indar eraginkorrek aztertu nahi dituenak derrigorrez erreparatu behar diela. Ikuspegi honek arrazionalismoa-emozionalismoa dikotomia ergele-tik ateratzen laguntzen gaitu, aipatu eskuinaren abantailaren nondik norakoak ezagutzeko pistak emanaz. Dinamika kritikoa bat, beraz, potentzia kolektiboa jarduera eraldatzaile batera bideratzen denean gorpuzten ahal da soilik. Eta potentzia hori eratzeko afektu komun trinkoak behar dira, askitzat hartzen denaren mugak hurbiltzen edo zeharkatzen direnean ager-

tzen direnak. Alferrikakoa da sinestea argudiatze huts batek lortzen ahal duela jende askoren hautuak aldatzea. Sindemiaren drama, berez, ez da aski jendarte matxinada aurrerakoiak pizteko, aipatu afektuak gorpuzten ez badira, bederen.

Ezkerrak “egiak” maite ditu eta, materialismoa ahaztuta, bertute mirakulutsuak ematen dizkie. Pentsatzen dugu kapitalismoaren injustiziak biluzteak anti-kapitalismoa zabalduko duela, independentziaren onurak zerrendatzeak independentistak egingen dituela, edota EAJren kudeaketaren hutsak agerian uzteak derrigorrez ahulduko duela alderdi honen atxekimen elektorala, baina etengabea talka egiten dugu sinpletasun horretan agortzen ez den konplexutasun batekin. Afera ez baita (soilik) gure egitasmoa hitz ederren arabera idaztea edo argitaratzea, afektatzea baizik, hau da, eragitea, jendea zerbait egitera bultzatzea, dela ideiak kolokan jartzea, dela kalera ateratzea, dela hautu politikoa aldatzea... Eta hau ezinezkoa da emozioak ahaztuta, emozioak oso inportanteak baitira betaurrekoen metaforaz irudikatu ditugun pertzepzio patroietan. Are gehiago, emozioak funtsezkoak dira identifikazio eta des-identifikazio politikoetan.

Afektatzea da politika eraldatzailearen erronka, beraz. Jarrerak aldarazteko gaitasuna behar dugu, efektu mobilizatzaileak sortzeko, afektu partekatuak eraikiz. Ziurgabetasun eta haserre garai hauetan, egitasmo askatzaile batek, -gurean, subiranismo eraldatzaileak-, emozionatu behar du, afektuak eta emozioak mugiarazi behar ditu angustia eta zapuzketatik aktibazio eta mobilizaziora pasatzeko. Hau lortzeko, ideiak ongi azaldu behar dira, egitasmoa

Eskuinak badaki politika ez dela arrazionaltasun hutsa, emozioak eta arrazoiak korapilatzen direla eta, finean, mundua betaurreko zehatzen arabera ikusten dugula, denok berdinerara so jarrita ere.

Herritarrei errieta egiten dien ezkerraz nazkatuta dago jende asko, goitik behera pontifikatzea ez delako zubiak ireki eta atxekimenak lortzeko bide emankorra.

Arrazoiaren eta pasioaren bereizketarekin erakusten du ezker batek pentsamendu liberal eurozentrikoarekiko menpekotasuna, edo, bestela esanik, bere idealismoa, materialismoz mozorratzen badu ere.

D₁ *

3 Lordon, Frédéric; *La sociedad de los afectos*; Adriana Hidalgo Editora, Buenos Aires, 2018.

Eragiten dugu eta eragiten dute guregan, bai pertsonak zein taldeek zein gauzek ere, hori da afektua.

ongi garatu eta argitaratu behar da, baina ideiak afektu-ideiak bilakatu gabe, ez dago aurrera egiterik. Ideia edo proposamenek buruan nahiz bihotzean eragin behar dute une berean, nolabait esateko. Subiranismoa pasio kolektibo indartsuena bilakatu behar dugu Euskal Herrian, beraz. Hegemoniaz mintzo garenean, dimentsio afektiboa hil ala biziko afera da, zentzu komunaren eraikuntza ez da hautu arrazional hotzen emaitza hutsa, sentimen egituren hedapen eta irenspena baizik. Hegemonia subiranista, gure egitasmoa aurrera eramateko derrigorrezkoa dena -aski ez izan arren, bideko oztopoak gainditu behar direlako, gehien-goia izanik ere- ez da inoiz ere gorpuztuko pasioen mobilizazio erraldoirik gabe. Derrigorrezkoa izanen da trantsizio afektibo bat, afektuen desplazamendu bat, zeinaren arabera gaur egun beste afekzioen pean daudenak afektu subiranistara gehituko baitira. Urrats hori ez da sekula gertatuko ideien ustezko balio absolutuen arabera, argi esan dezagun, afektatzeko gaitasunari

esker baizik.

Afektugintza subiranista

Erabili ditudan kontzeptualizazio eta ideiak ontzat hartu ala ez, argi dago orain arte aipatutakoan ez daudela afektatzeko gaitasunaren garapenaren gakoak. Aurreratu ditut, dena den, ene ekarpenaren mugak: ene txisteratik ez da untxirik aterako. Halarik ere, uste dut kalitatezko urratsa litzatekeela pasioak eta arrazoiak bereizteko joera arazo eta oztopo gisa hartzea eta, beraz, herritarrei "egiak" erakusten dizkien mugimendu ilustratua: erabat baztertzea.

Spinoza eta Lordonen gaintetik, feminismoaren eraginak errazten du ikuspegi aldaketa hau, mugimendu honek dagoeneko bidaia luze eta emankorra egin duela, besteak beste, bereizketaren horren deseraikuntzan. Feminismoak, bestalde, adierazi du afektuak sortu, zabaldu eta sakontzeko izugarritzeko gaitasuna. Bada zer ondorioztatu arrakasta horretatik, jakina, eta nago subiranismoak arreta berezia egin beharko liokeela mugimendu honen ibilbideari, ikasteko. Betaurreko moreen metafora aski

emankorra da baliatu ditugun kontzeptuak azaltzeko, esaterako, kolorea nahi duzuen haututa ere, moreez batera betaurreko subiranisten erabilpena sustatu behar dugularik.

Afektugintza subiranistak afektu-ideien ekoizpen eta hedapen egokia eskatzen du: subiranismoak emozionatu behar du, pasioak elikatu behar ditu, aski den ustea zabaldu behar du, sakoneko aldaketarako desira piztuz. Eta pasio tristeak (haserrea, zapuzketa, beldurra) baztertu gabe, pasio alaiak garatu behar ditu: itxaropena, maitasuna, elkartasuna, elkar-zaintza, berdintasun zaletasuna, bizipoza... Era berezian, komunitate berri bat termino berrietan eraikitzeko bizipoza da, ene ustetan, behar dugun subiranismoaren erregai nagusia. Munduan egoteko beste modu bat, indibiduo eta herri gisa bizitzeko beste era bat, finean, zeinean oraingoa-erikiko asperdura eta haserrea eta berriaren ilusioak uztartuko baitira.

D₁*



Feminismoaren eraginak errazten du ikuspegi aldaketa hau, mugimendu honek dagoeneko bidaia luze eta emankorra egin du, besteak beste, bereizketa horren deseraikuntzan.

Ezkerra, ideien lehia eta ziurtasunak

*“Nik ere nahi nituzke
Halako segurtasunak eduki
Baina gauzak zer diren
Kontuak ez zaizkit ateratzen ongi”*

Ruper Ordorika



Andoni Olariaga Azkarate.
Filosofoa

Argazkiak: FOKU

Bizi dugun pandemiak, gure bizitzan astinaldi izugarria izateaz gain, atzetik ekartzen genituen logika neoliberalak, pribatizazio joerak, desdemokratizazio logikak, sinesmen sendoen urraketak, eta ideien lehiak, azeleratu, azaleratu eta polarizatu ditu.



Modernitateak sortu, hedatu eta inposatu dituen ziurtasun kultural eta politikoak higatu dira. Testuinguru historiko horretan kokatu behar da pandemia honetan ematen ari diren hainbat eztabaida eta erreakzio.

Krisi baten erdian, berriz ere

Pandemia hau gure gizarteak sostengatzen zituen hainbat ziurtasun moral, espiritual, politiko eta kulturalen arrakala baten gainean gertatu dela ezin baita ahaztu: sinesmen zaharrek kolokan daude; gizartea eraldatzeko errelato nagusiek indarra galdu dute (neoliberalismoarenak izan ezik); balio eta tradizio hegemonikoak (familia, estatu-nazioa, generoa...) zalan-tzan daude; mendebaldearen nagusitasun moral eta politikoak (AEB, Europa) ere, kolokan; patriarkatuaren sistema kultural, politiko eta morala inoiz baino diskutituago eta borrokatuago; eta zer esanik ez, zientziaren eta teknikaren neutraltasuna ere, zalantzan.

Aurrekoari hainbat gertaera historiko eta politiko gehitu behar zaizkio, dimentsio osoa mahai gainean jartzeko. Bloke sobietarraren erorketa eta Berlingo murruren eraisketa. Margaret Thatcher-en gizartearen bukaera, eta Fukuyamaren historiaren akabera. Propaganda modernoa eta *mass mediak*. *Fake news*ak. Fordismoaren deslokalizazioa, postfordismoaren

etorrera eta fabriketako langile klase gizon hegemonikoaren zentraltasun galera; lanaren atomizazioa. Lan produktibo eta erreproduktiboaren izaera bantzena. Metaerrelato nagusien bukaera, Euskal Herrian izaera propio batekin. Eta abar luze bat. Baina gaurko krisia ez da berria (zibilizazio krisiaz hamarkadak daramatza ezkerrek hizketan). Finean, modernitateak sortu, hedatu eta inposatu dituen ziurtasun kultural eta politikoak higatu dira. Testuinguru historiko horretan kokatu behar da pandemia honetan ematen ari diren hainbat eztabaida eta erreakzio.

Postmodernitatea, ziurtasun ezaren aroa

Ziurtasunen galera horiek azaltzeko oso atzera egin behar da, prozesu historiko baten fase baten parte delako. Erdi Aroaz geroztik Mendebaldeko pentsamenduak bi tradizioetatik edan du: jakintza judeokristaua eta filosofia greko-erromatarra. Lehenak historiaren teleologia (eskatologia kristaua), eta bigarrenak egia, zientzia eta teknologia utzi dizkigu ondare, eta

historiaren bi kontzepzio kontraesankor: lineala bata (denbora aurrera joan ahala dena aurrerabidean dago), zirkularra bestea. Bi etika eredu: altruista lehena, epikoa edo heroikoa bigarrena; bi paradigma politiko, demokratikoa eta aristokratikoa; bi eredu espiritual, askatzailea bata, fatalista bestea.

Zer gertatu zen modernitatearen lehen fasetik (XVII. mendea) aurrera? Tentsio batean garatu da, etengabeko hedapen eta transformazio dialektika betean: hasierako arrazionalismoari emozioen eta afektuen garrantzia gogorarazi zitzaion (Hume, Spinoza –azken hau, gaur bogan berriz, neoliberalismoa ulertu eta proposamen eraldatzaileak egikaritzeko), hasierako arrazoi unibertsal hutsa zikinduz; bigarren modernitateak herrien, kulturen eta historiaren lekua gehitu zuten arrazionalitate are zikinduago hartara (kontramodernitate alemana); ilustrazioaren berdintasun unibertsalaren kritika egin zen feminismitik, gizarte zibilaren paktuak –publikoa eta pribatua bereiziz– emakumeen subordinazioa izkututzen dutela salatuz; klase

dominanteek produkzio bitartekoen jabe direla eta, hortaz, historiak ez zuela arrazionalitate itsu batek gidatzen, klase borrokak baizik, aldarrikatu du ondoren Marxek; Nietzschek perspektibismoa dator Jainkoa (hots, ikuspegi eta ezagutza neutral eta pribilegiatu oro) hiltzera gero, ondoren teoria kritikoa eta positibismoaren kritika, gizakia-ri buruzko zientzia berrien ikerketak antropologia optimistenak ondoratuz; kritika anticolonialak eta dekolonialak, ezagutza eta arrazoia mendebaldeko botere forma koloniala dela gogoratuz; feminismoaren olatu berrien kritikak gizartea kontratu sexual baten gainean altxatzen dela esanez... Beraz, modernitate-ostea modernitateko hainbat ziurtasun eta dualismoren apurketa ekarri du: gaur ezagutza eta historia mendebaldar hegemonikoa zalantzan jartzen ari da kritika dekolonialetatik, dualismo kartesiarrak difuminatu dira (zientzia versus fedea, arrazoimena versus emozioak, gizakia –gizona– versus natura, materiala ala identitarioa...); estatu-nazioen iruditeria dogmatiko guztia (nazio batasuna, eta abar) kolokan dago; familia hegemonikoa eta sexu-genero sistemaren iruditeria beste hainbeste...

Funtsean, unibertsala eta garbia den arrazoimen hori (eta horrek garatu dituen sinesmen kultural, moral eta politikoak), birrinduta eta puskatuta sartzen dira XX. mendearen bukaerara. Pusketa horietako asko, ordea, azken helduleku dogmatikoak bilakatu dira, edozein modutan babestu beharreko heldulekuak. Izan ere, ernazimenduarekin, eta, batez ere, modernitatearen lehen fasearekin (XVII. mendean hasten dena), erlijioaren eta estatuaren funtzioak aldatu baina ez zen sekularizaziorik gertatu, eskola liburuetan esaten

denaren kontrara: jainkoaren irrefutabilitatea zientzietara pasa zen eta kapitalismo ekonomikoaren determinismo eta naturaltasunaren sineskerak sendotu ziren, natura kanpo agente bezala pentsatu eta horren ustiaketa gizakiaren muga gabeko eskubide gisa ulertzera pasaz. Horrela, kultura “sekularizatu” modernoaren zutabeak erlijio judu-kristauaren balio espiritualerik eta dogma moldez ziprztindu ziren goitik behera: progresoaren sinesmena, historizismoa, positibismoa, estatu-nazioen banaezintasuna (gogoratu espainiar konstituzioaren bigarren artikuluaen dogma bere batasunaz...)... Gure garaiko egitura sozialen oinarri moral eta kulturalak erlijiosoak dira, dogmatikoak: estatu naziotik hasi, familia pasa, naturaren ulerkeratik jarraitu eta ordenatzen gaituzten dualismo guztietan bukatuz.

Ideien lehiaren dimentsio berriak

Prozesu luze hau, funtsean, modernitateak sortutako ziurtasun eta dualismoak interes, perspektiba, botere harreman, eta testuinguru sozial eta politiko baten emariak direlako kontzientzian bukatu dute. Baina kontzientzia hori ez da goxoa. Modernitate-ostea, ez da, beraz, kapitalismoak errelatoak fragmentatzeko asmatutako mamua, ezta ulertzen ez ditugun artelanak saltzeko operazio ezkutu bat. Modernitatearen ondorio bat baino ez da: modernitateak hasieran sortutako ziurtasun, iruditeria eta dualismo guzti horiek gaur ezbaian daude. Osotasuna zegoen lekuan, puskek geratu dira. Mendebaldeko pentsamendu hegemonikoaren zutabe nagusiak arrakalatu dira. Eta postmodernitate prozesu horren azken geltokia baino ez da. Eta anabasa

Gure garaiko egitura sozialen oinarri moral eta kulturalak erlijiosoak dira, dogmatikoak: estatu naziotik hasi, familia pasa, naturaren ulerkeratik jarraitu eta ordenatzen gaituzten dualismo guztietan bukatuz.

Modernitate-ostea, ez da kapitalismoak errelatoak fragmentatzeko asmatutako mamua, ezta ulertzen ez ditugun artelanak saltzeko operazio ezkutu bat. Modernitatearen ondorio bat baino ez da.

Zaharraren defentsaren eta zahar horren etengabeko kritikaren arteko tentsioan gaude. Ideien lehia hor kokatzen da, inoiz baino polarizatuago dagoelarik.

D₂*

Euskal Herria oso berandu etorri da azken geltoki horretara, azken hamarkadetan, hain zuzen.

Gaurko krisian ukazio zein konspirazio teoriek, hala nola, Europan berrindartu den antigoaileko ezkerak berdin, modernitateko errelato nagusien inertzietatik edaten dute.

Ezkerak idealismoaren inertziak astindu behar ditu lehenik. Idealismoak, funtsean, egoera berrietara moldatzeko ezintasuna, errealitateari muzin eginez soluzio teorikoak bilatzeko infantilismoa erakusten du.



guzti horri deitzen zaio, hain zuzen, modernitate-ostea. Ez zegoen halako prozesu bat deskribatzeko kontzeptu hoberik; garai baten ostea. Oste horrek, ordea, zerbaiten agorpena irudikatzen duen bezala, agorpen horri itsatsita bizi den garaia dela ere adierazten du. Zaharraren defentsaren eta zahar horren etengabeko kritikaren arteko tentsioan gaude. Ideien lehia hor kokatzen da, inoiz baino polarizatuago dagoelarik.

Ezkerraren XXI. mendeko imaginario berriak ez dira gai beren espazio tenporala, beren espazio koiuntural eta historikoa gainditzeko. Baina ziurgabetasunak ziurtasun zaharrekin borrokatu nahi izatea, imaginazio falta izugarria izateaz gain, ezkerraren erabateko porrota adierazten duela. Ziurgabetasunak, ordea, posibilismo hutsarekin erantzutea ere, kamutsa da epe luzera, horizonte konpartituak erakitzeke zailtasunak erakusten baititu. Zer gertatzen da, ordea, bitartean? Ziurtasunen urraketa etengabeko krisi honetan, eskuin muturrak krisiaren errua (zentzu moral eta politikoan) behekoengana desplazatu du, zaurgarrietara: migranteak, feminismoa, separatismoa, gobernu aurrerakoiak... Eta krisiaren irtenbiderako gure pasio indibidualistak astintzen saiatu da; egoeraren ukazioa, norberaren erresponsabilitatea komunarekiko askatuz (askatasunaren diskurtso ultraliberalarekin), balio eta printzipio zaharrak “naturaltasunez” aldarrikatuz (politikoki inkorrektorekin marropean arrazismoa, matxismoa, negazionismoa eta beste nazio zapalduen suntsiketa aldarrikatuz)... Arerioak mezua argia du, agenda desplazatu nahi du eta mundu mailako alternatiba osatzen ari da.

Euskal Herria nola harrapa-

tu du aurreko prozesu horrek? Euskal Herria oso berandu etorri da azken geltoki horretara, azken hamarkadetan, hain zuzen. Modernitatea ziurtasunen bilaketa eta inposaketa filosofiko, politiko, artistiko eta abarra izan baldin bazen, postmodernitatea ziurtasun horien bilaketa genealogikoa eta deseraikitze borroka bat baino ez da izango. Eta horrek, gurean, iraganekoaren, eraiki beharrekoaren eta nostalgiaren arteko tentsio bat sortu du.

Ezkerra eta ziurtasunak

Izan ere, zaharra kritikatu eta desmuntatzen duenak zerbait montatu beharra dauka tartean, beste norbaitek bere muntaia zaharra gogor defendatzen duela jakinda. Gaurko krisian ukazio zein konspirazio teoriek modernitateko errelato nagusien inertzietatik edaten dute (elite omnipotente bat irudikatuz, iruditeria kristauari jarraitzen dion ikuspegia da), hala nola, Europan berrindartu den antigoaleko ezkerrek berdin. Funtsean, ziurgabetasun faltari erantzuten diote: lehenak krisiaren esplikazioan, bigarrenak konponbidean. Horrek esan nahi du, horizonte berrien gabeziak eragiten duen ezinegon globala dela gaurko sinesmen nagusia. Alvaro García-Lineraren hitzetan, zentzu komunak aldatzeko aukerak irekitzen ditu, ziurtasun berriak sortzeko abagunea ireki, hain zuzen. Hori da azken aldian ezkerre aldarrikatzen dabilena: ziurtasun faltaren aurrean, ezkerrek ziurtasunak eman behar ditu. Eta esango nuke kontuz ibili behar garela aurrekoarekin. Ziurtasunaren galdera antropologikoa baita erabat, izpirituala eta materiala, ezin da bereizi, burmuineko bi hemisferioak bezala. Ondasun materialak inportanteak dira (zer esanik ez

gaurko prekarietatearen dimentsioari begira), baina etorkizun konpartitua imajinatzeke iruditeriak emango digu aldaketarako erregaia.

Zein da, ordea, gaurko ezker eraldatzailearen erronka eta zerumuga eraldatzailea? Ezkerrek idealismoaren inertziak astindu behar ditu lehenik. Idealismoak, funtsean, egoera berrietara moldatzeko ezintasuna, errealtitateari muzin eginez soluzio teorikoak bilatzeko infantilismoa erakusten du: errealtatea ez bada nire sistemara moldatzen, are okerrago errealtatearentzat. Ezker subiranistarentzat ez dago beste biderik: epe luzeko borroka irabazi nahi badu, eta epe motzekoan galdu ez, ziurtasun zaharrak helduleku bezala erabiltzeari utzi, eta epe luzeko eraldaketa kulturala (jendartean kritikotasuna eta auto-elkar bizitza sustatuz) eta epe motzeko proposamen konkretuak uztartu behar ditu. Ziurtasunak, egon badaude, baina eraikiak dira, eta hauskorak; lan asko behar da horiek eraikitzen, eta lan gutxi eta oso azkar horiek eraisten.

Iraultzaileena gaurko egoeraren ziurgabetasuna ondorio guztiekin onartzea da, eta hortik, horizonte konpartitu bat eraikitzen saiatzea, metafora, kontzeptu eta imaginario berriak proposatuz eta jendartearekin batera aldaketak eginten saiatuz.

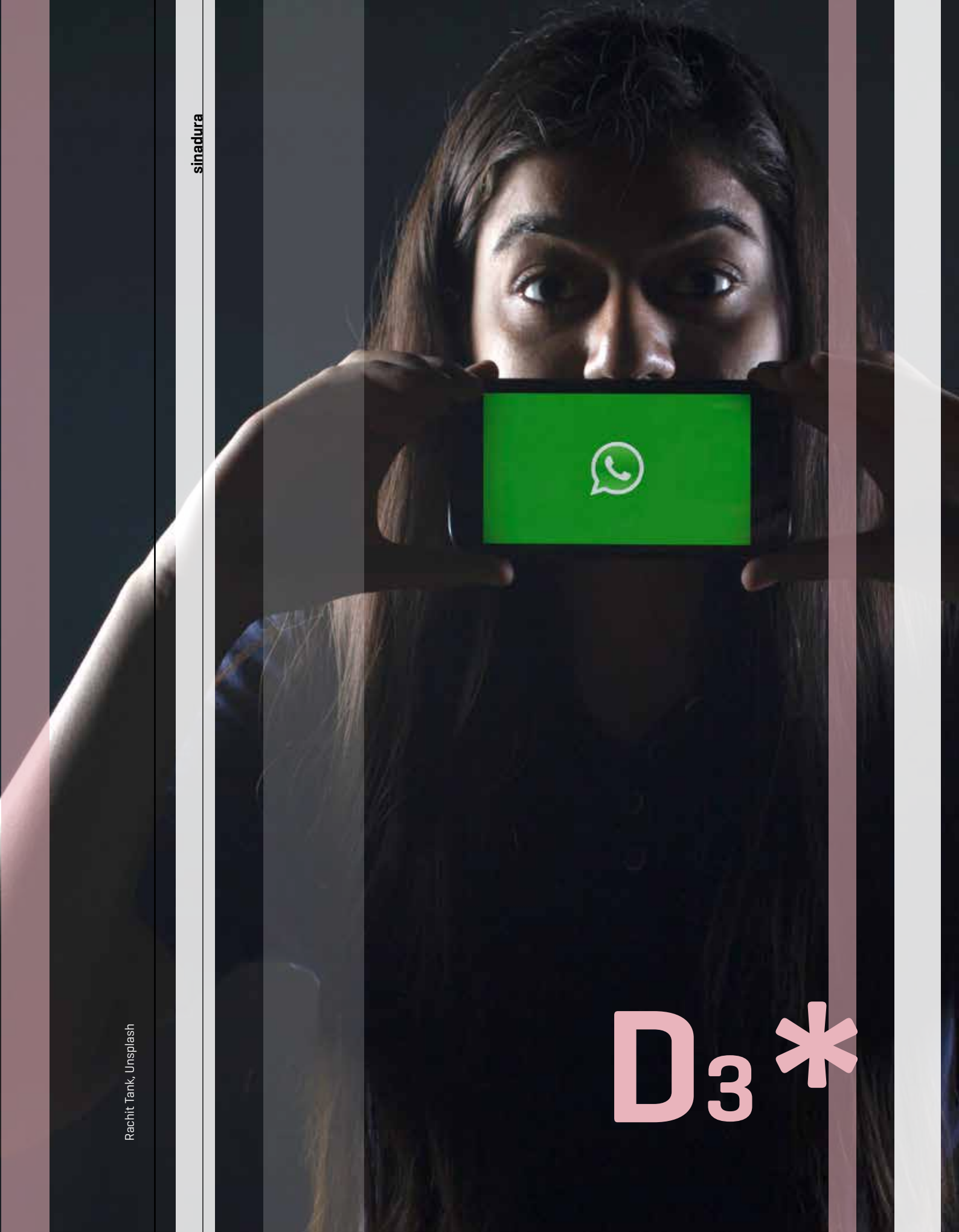
Iraultzaileena gaurko egoeraren ziurgabetasuna ondorio guztiekin onartzea da, eta hortik, horizonte konpartitu bat eraikitzen saiatzea.

Eztabaidaren minimoak Pandemia, negazionismoa eta fake news



Joana Garmendia.
Filosofian doktorea

Osasun-pandemia hau hasi zenetik, olatuez hitz egitera ohitu gara. Bigarrenean omen gaude orain, baina dagoeneko abisu dugu hirugarrena, urte hasieran indar betez etorriko omen dena. Birusaren oldarraldi-olatu horietan baino, beste uholde batean jarri nahi dut nik arreta: gaitzaren inguruko informazioa iristen zaigu gure eguneroko bizitzaren zirrikitu guztietatik. Birusaz ari zaizkigu etengabe politikariak, birusaz hedabideak; birusaz Whatsapp, Twitter eta Facebookeko lagunak; eta birusaz hitz egiten digu igogailuan, dendan, ile-apaindegian lehen eguraldiaz hitz egiten zigunak. Neurririk hartzen ez badiogu, itoko gaitu informazio-olatuak.



D₃*

Kasu askotan datutzat saldu nahi dizkigute iritziak, argudiotzat baliatu hipotesiak, kritikatzat erasoak. Eta hemen ez du denak balio.



Informazioa jasotzea beti dela ona pentsatuko dugu akaso. Alegia, aspertzeaz gaindi, ez digula kalterik egingo pandemiari buruzko informazio asko izateak. Ez da horren sinplea, ordea. Informaziotzat jasotzen dugun horretan, nahasirik datoz datuak, iritziak, kritikak, hipotesiak eta argudioak. Eta, txarre-na da, kasu askotan datutzat saldu nahi dizkigutela iritziak, argudiotzat baliatu hipotesiak, kritikatzat erasoak. Eta hemen ez du denak balio.

Fake news

Azkenaldian oso maiz entzuten ari garen terminoa da *fake news* delakoa. Ingelesez zuzenean mailegatu dugu hizkuntza askotan, eta ez da harritzekoa, ez baita erraza ordain zuzenik aurkitzea. “Berri faltsu” esan izan zaie euskaraz, baina itzulpena ez da egoki-egokia. Informazio bat faltsua da, egia ez denean. Fake den berria hori baino aldrebesagoa da: maiz nahasi egiten ditu erdi-egiak eta erdi-gezurrak; datu zuzenak erabili ohi ditu, bana haien gainean interpretazio makurrak egin; eta emozioak

erabiltzen ditu argudio gisara, datu objektiboen pare. Egiarekiko ardura handirik ez duen informazioa izan ohi da, azken finean; egia-osteko deritzon aro honi bereizgarri zaion zerbait da. Ezaugarri horiek oso arriskutsu bihurtzen dituzte berri hauek: zerbait faltsua dela erakusteko, egiarekin kontrastatu besterik ez dago —ez da beti erraza, baina halere—. Zerbait fake denean, ordea, korapiloa aldrebesagoa da; izan ere, eztabaidan elkarri lotuta datoz usteak, emozioak, interpretazio subjektiboak, eta zer ez.

Fake news-ak ez dira kontu berrria. Historian zehar, informazio faltsutua erabiltzea ohikoa izan da botere-borrokak edo gerrateak izan direnean. Informazioa hedabide modernoek bidez eta, bereziki, internet sarearen bidez zabaltzen hasi denetik, ordea, berri horien indarra nabarmen hazi da. Bi arrazoi behintzat badira hori azaltzeko: batetik, informazioa oso azkar eta edonora iristen da, sareari esker; bestetik, orain edonork zabal dezake informazio faltsutua, denon eskura baitago sarea.

Une jakinetan goraldi nabarmena izaten dute fake news-ek. Normalean, izaten da gizartea zalantzi (AEBko hauteskunderen ohiko dira fake-kanpainak), haserre (Hong Kongeko protestetan, esaterako) edo beldurtuta (klima-aldaketari edo 5G teknologiari buruzkoak, kasu) dagoenean. Horrek azal dezake, neurri handian, zergatik izan den osasun-pandemia garai hau horren bazka erraza haientzat.

Hasteko, egoera hau oso berria da guretzat. Ez dugu gaurdaino ezagutu gure eguneroko bizitzan horren zuzen eta halako indarrez jo duen gaitzik. Jendea gaixotzen ari da, elkar aise kutsatzen, eta hiltzen. Beldurtuta gaude, nola ez ba.

Beldur horri zalantza gehitu zaio bizkor. Pandemiak sorturiko gizarte-egoera kudeatu behar dutenak ez dira batera fin ibili; aholku zalantziak eman dizkigute, neurri batzuk gaitzetsi eta gero neurri horietan agindu dituzte, eta autoritatez ezarri nahi izan digute taxuz azaltzeko gai izan ez direna. Bi ondorio behintzat izan ditu horrek: ziurtasunik gabe sentiarazi gaituzte, nola



jokatu ondo ez genekiela, dena zalantza eta dena duda. Baina, horretaz gain, mesfidantzaz bete gaituzte: ez digute erakutsi hau kudeatzeko gai direnik, eta jada ez gara batere fio.

Mesfidantzatik haserrera ez dago tarte handiegirik, agi denean. Beldurtuta geunden, nahastu gintuzten, eta haserre gaude. Zail da irudikatzen lur emankorragorik fake diren berri horientzat.

Emozioak eta ilunkeria

Fake news-ei bereizgarri zaie

irakurlearen emozioak erabiltzea sinesgarri plantak egiteko. Adibidez, normalean, jendeari entzun nahi duena esaten diote. Maskara erabiltzeaz kokoteraino dagoenak, gustura irakurriko du maskarak ez duela ezertarako balio; sinetsi egingo du, sinetsi egin nahi baitu. Gizakioi berezko zaigu hori: prestago gaude gure iritzi eta nahiekin bat datorrena sinesteko; horrela funtzionatzen du gure gogoak. Horrek ez du esan nahi kritikoa izateko gaitasunik ez dugunik, edo arrazoitzen ez dakigunik, jakina.

Baina arrazoitzeak eta kritikoki aztertzeak ahalegin eta denbora gehiago eskatzen dio gure buruari; gaur egungo informazio-sareak, ordea, zerbait badira, azkarrak eta erraz itxurakoak dira. Ez dio horrek asko laguntzen hausnarketa pausatuari.

Beste maila batean ere erabiltzen dituzte emozioak. Irakurlearengan beldurra, amorrua, ezinegona, errukia, asaldura eta gisakoak eragiten dituzte fake berriek, emozio horien bidez esaten zaigunarekiko atxikimendu nolabaitekoa senti dezagun. Hori

Max Muselmann, Unsplash





Zerbait fake denean, korapiloa aldrebesagoa da; izan ere, eztabaidan elkarri lotuta datoz usteak, emozioak, interpretazio subjektiboak, eta zer ez.

Beldurrari zalantza gehitu zaio bizkor. Pandemiak sorturiko gizarte-egoera kudeatu behar dutenak ez dira batere fin ibili.

nahiko nabarmena da erabiltzen duten hizkuntzari erreparatzen badiogu: hitz potoloak eta izenlagun puztuak erabili ohi dituzte (neurri diktatorial, osasunaren aitzakian eginiko estatu-kolpe, izuaren pandemia, mundu mailako konspirazio, otzanan gaineko tirania, eta zer ez). Termino puztu horiekin, irakurlearen emozioak astintzea lortzen dute, eta horren bidez falazia-argudioak erraztea: diktadurak, estatu-kolpeak edo tirania gaitzesgarri diren neurrian izango dira neurri hauek gaitzesgarri, baldinbaitere. Gure sentiberatasuna astindu nahi dute, esaten dutena egiazat har dezagun.

Emozioen erabileraz gain, badute beste bereizgarri bat fake

news-ek: argi-ilunetan moldatzen dira ondoen, ilunbistan. Pandemiaren inguruan zabalitzen ari diren ikuspegi negazionistetan oso nabarmena da hori; badakigu zerbait ukatzen dutela, baina zer, zehazki? Birusa existitzen dela ukatzen dute? Edo birusa erraz kutsatzen dela eta hil egiten duela? Edo, birusa existitzen den arren, eta erraz kutsatzen den eta hil egiten duen arren, hori eragozteko neurririk hartu behar denik ukatu nahi dute? Askotan, ez dago oso argi. Izan ere, hitz-erdika, adjektibo harroz jantzita, ozen eta ahotsa altxatuta esaten dena, errazago sinetsiko dugu, akaso; baina ulertu, zail da ulertzen.

Arriskuak

Fake news-en arrisku nagusia nahiko ebidentea da: jendeak sinetsi egin dezake horiek esaten dutena. Ebidentea bai, baina ez da kontu hutsala, dagoeneko milaka pertsona hil dituen birus batez ari baikara. Ikuskizun dago nola eragingo dioten ikuspegi negazionistek pandemia honen kudeaketari, baina badugu eskarmentua gai honetan. Izan ere, ez dira berriak pandemiak, ez ikuspegi negazionistak, ez berri faltsutuak.

Orain bizi dugun egoeraren oso antzekoa izan zen 1980-1990 urteetan, HIESaren gaitzaren bueltan. Teoria negazionistak antzekoak ziren orduan ere: ez dago benetan halako gaitzik; edo

Maskara erabiltzeaz kokoteraino dagoenak, gustura irakurriko du maskarak ez duela ezertarako balio; sinetsi egingo du, sinetsi egin nahi baitu.

D₃*

Irakurlearengan beldurra, amorrua, ezinegonia, errukia, asaldura eta gisakoak eragiten dituzte fake berriek, emozio horien bidez esaten zaigunarekiko atxikimendu nolabaitekoa senti dezagun.

HIESaren gaitzaren bueltan, teoria negazionistak antzekoak ziren orduan ere.

gaitza bada, baina ez da dioten bezain hilgarria; edo bai, hilgarria da benetan, baina artifizialki sortua izan da, berariaz, laborategiren batean. Gizon homosexualen eta drogazaleen kontra ondo orkestraturiko plana omen zen dena. HIESa geldiarazteko lehen prebentzio-neurriak eta botikak agertzen hasi zirenean, horien aurkako teoria andana agertu zen: ez zutela funtzionatzen, edo ez zela haien premiarik, edo funtzionatu bai baina kalteak ere larriak eragingo zituztela.

HIESaren gaineko ikerketak bide luzea egina du, eta ez dira honetara ezkerreko zalantza jartzen ez haren hilgarritasuna, ez prebentzio-neurrien eragina, ez botiken efikazia. Bide horretan geltoki ilunik ere izan da, ordea: teoria negazionistak sinetsita, Hegoafrikako gobernuak muzin egin zion HIESaren aurkako politikak ezartzeari, esaterako. Ondorioak ondo ezagunak dira, baina ez ditut hona ekarriko, ez baintuzke irakurlearen emozioak hauspotu nahi adierazi nahi dudana sinetsarazteko.

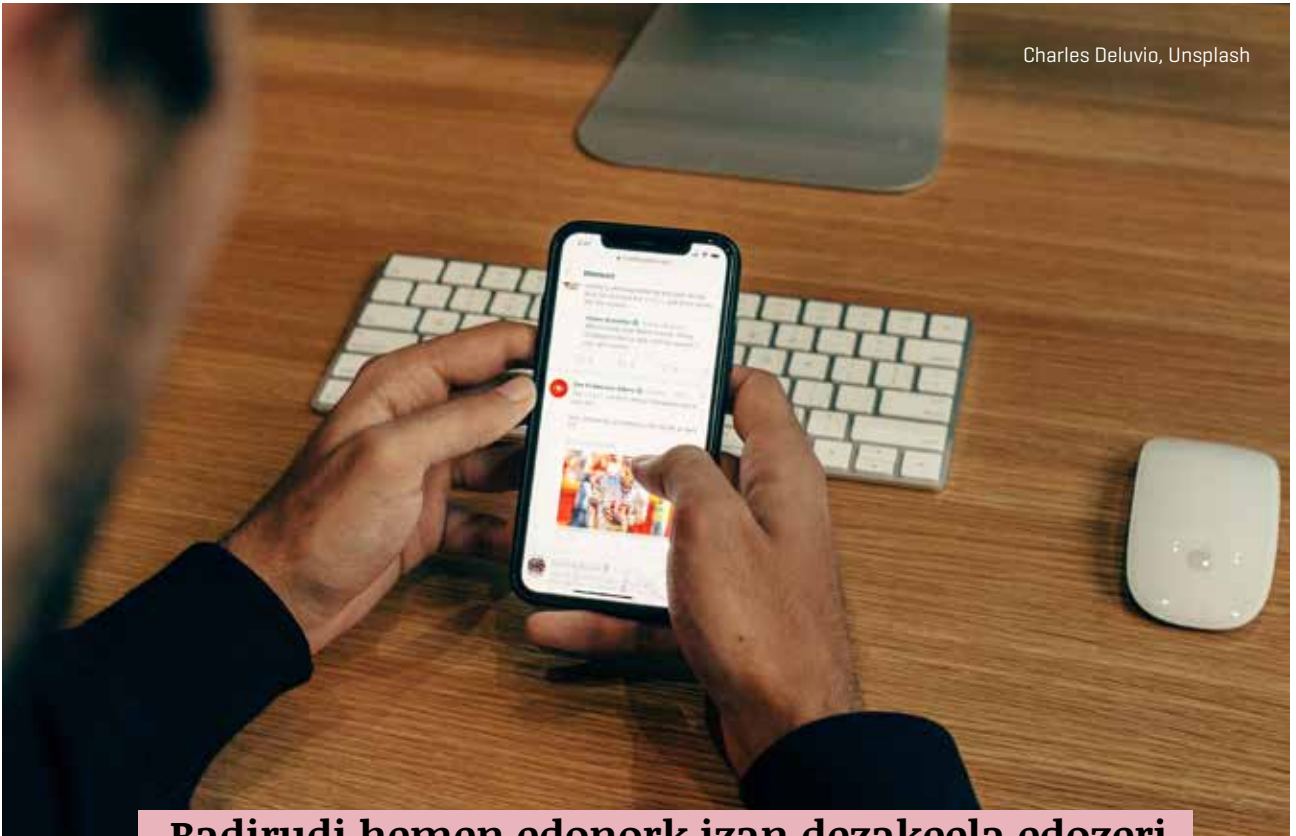
Fake news bidez zabalduriko teoria negazionistek badituzte beste ondorio kaltegarri batzuk ere. Funtsezkoa, nire ustez, zera da: eztabaidarik merezi ez duenean korapilatuta, ez diogu merezi duen indarra eskaintzen benetan eztabaidagarri denari.

Izan ere, hori da informazioa hedatzeko sistema azkar-erraz honek sinetsarazi digun beste gauza oker bat: badirudi hemen edonork izan dezakeela edozeri buruzko iritzia. Bada, barkatuko didazue, baina ez.

Iritziaren lurraldean dena libre delako ideia oso zabaldua dago. Alegia, txartzat eman ohi dugu gezurra esatea, egia ez den zerbait zabaltzea; baina, iritziez ari garela, badirudi hor ez dagoela ez egiarik ez gezurrik, ez onik ez txarrik. Hori zuzena izan daiteke, jakina, kontu oso subjektiboez ari garenean. Aitzitik, frogagarriak diren datuei buruz ez dago zer iritzi handirik: aurreko urteekin alderatuta aurten heriotzak ugaritu egin direla zenbakitan kontu badaiteke, eta hil den jendearen kopuru handia birus batek eraginda hil bada, birusak ez duela jenderik hil edo ez dela besteetan baino jende gehiago hil uste izatea ez da iritzi bat, ezpada uste oker bat. Pertsonen arteko distantziak handituta, garbitasuna areagotuta eta maskarak erabilia kutsatuen kopurua jaitsi egin dela erakusten badute datuek, neurri horiek ez dutela ezertarako balio uste izatea ez da iritzi bat. Iritziak, eztabaidagarri denari buruz izan ditzakegu; baina ez da dena eztabaidagarri.

Egia da ez dakigula oraindik asko gaitz honi buruz. Baina

Charles Deluvio, Unsplash



Badirudi hemen edonork izan dezakeela edozeri

buruzko iritzia. Bada, barkatuko didazue, baina ez.

FOKU



FOKU





**Gaur egun nagusi
diren informazio-
bideek ez diote
mesederik egiten
pentsamendu
kritikoari,
hausnarketari eta
egiari zor zaion
errespetuari.**

zerbait badakigu¹. Badaude datu batzuk dagoeneko frogatu direnak, eta egiaztatu. Eztabaidaren maila minimoa ezarri beharko lukete horiek, eztabaidak zentzurik izango badu.

Izan ere, iritzi-usteko horiek ez dute soilik enbarazu egiten. Arriskutsuak ere badira, eta ez soilik pandemiari aurre egiteko ezagutzen ditugun neurri bakarrek zalantzan jartzea lortzen dutelako. Horretaz gain, kaltegarri dira, eztabaida ustel horietan galduta benetan eztabaidagarri vdenari arreta nahikoa jartzen ez diogulako. Egoera honetan salatu eta kritikatu beharko genukeen kontu ugari dago. Neurriak ezartzearen aitzakian, poliziaren erabilera nabarmenki autoritarioa egiten ari direla, adibidez.

Edo osasun-larrialdi honek agerian utzi duela zein zabarki zaindu diren azken hamarkadetan gure osasun-, hezkuntza- eta zaintza-sare publikoak. Egoera prekarioan zeudenak are larriago daudela orain. Horietan eta beste auzi askotan jarri beharko genuke arreta, horiek kritikatu eta salatu, eta erantzuleei ardurak exigitu; baina ez du horretan batere laguntzen gaitza bera zalantzan jartzeak, neurriak gaitzesteak, edo distantzia soziala eskatzea diktadura-neurria dela esateak.

Erantzukizuna eta argitasuna

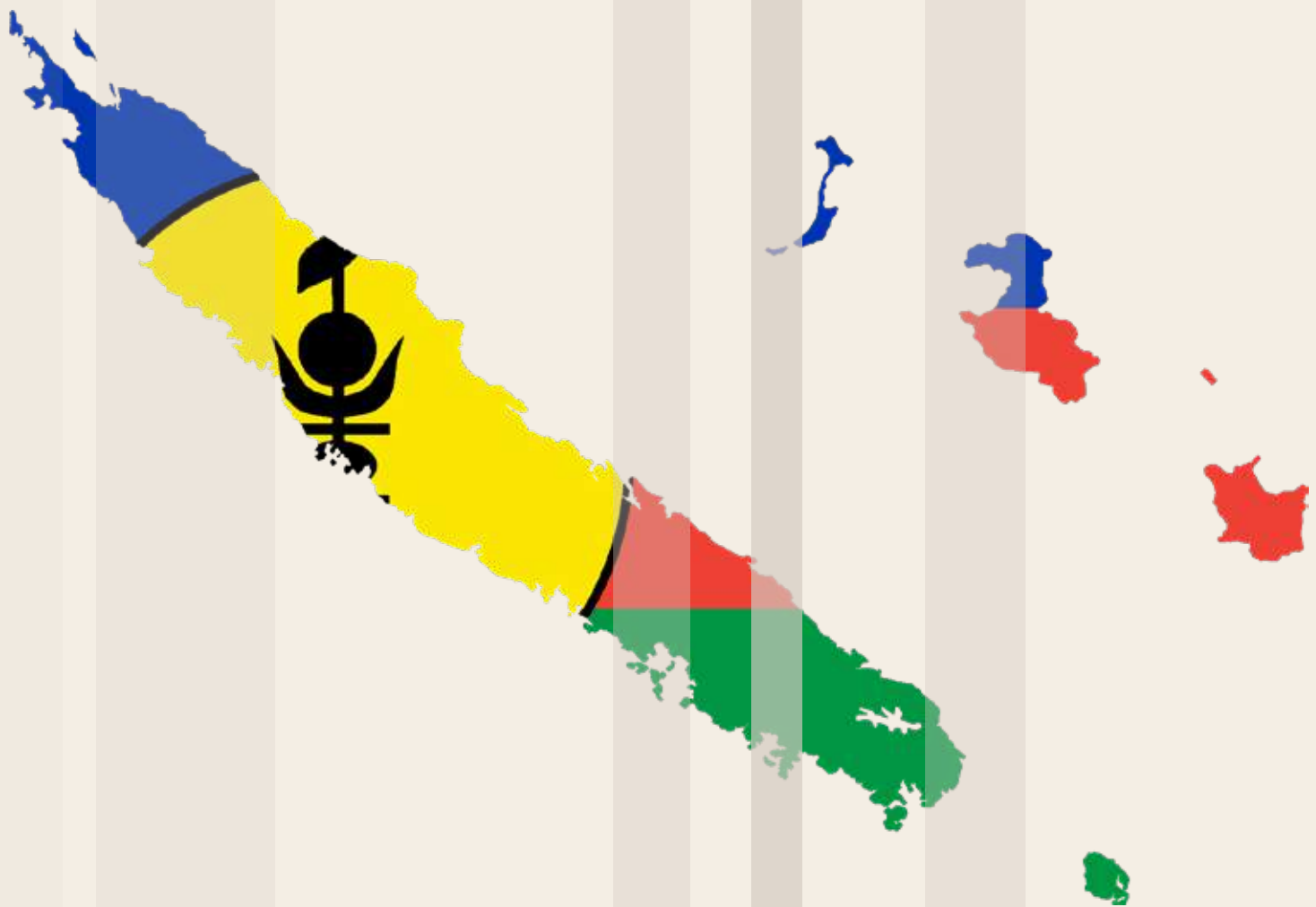
Gaur egun nagusi diren informazio-bideek ez diote mesederik egiten pentsamendu kritikoari, hausnarketari eta egiari zor zaion errespetuari: informazioak azkarra izan behar du, besteak baino lehen iritsiko bazara irakurlearengana; formatu laburrak nekez uzten dio tartea argudioak zorrotz azaltzeari; eta, zuk esandakoak ikusgarritasunik lortuko badu, hartzaileari nolabait eragiten saiatu behar duzu (merkea da Twitterren

bihotza). Esango nuke, ordea, ez gaudela kontuak azkar, labur eta erraz kitatzeko abeleran.

Zientziaren eskutik etorriko da gaitzaren sendabidea, horren zalantzarik ez da. Zientziari berezko zaizkion objektibotasuna, zorrotzasuna eta zehaztasuna ez dira ondo ezkontzen gaur egungo erritmoekin, hortxe arazoa. Arrapaladan nahi dugu dena eta ezin da dena arrapaladan egin. Ez ondo behintzat.

Erantzukizunez jokatzeko da gogokitu. Denoi, maila guztietan. Esaten dugunarekiko erantzukizuna hartu behar dugu, eta argi jokatu. Entzuten eta irakurtzen duguna kritikoki ulertzen saiatu behar dugu, errazkeriatan erori gabe. Ardurak dituztenei erantzukizunak eskatu. Eta ez gaitzezen saia gerok, aldi berean, zientzialari, aditu, politikari, polizia eta filosofo izaten. Dena egin nahiak, dena azkar, erraz eta merke egitera ekarri baikaitu. Denean abilak omen direnen estatu-kolpe diktatorial tiranikoa jasaten ari garela esan nezake, baina ez dut esango.

¹ 2020ko urrian The Lancet aldizkarian “The John Snow Memorandum” argitaratu zen – Elhuyarrek ekarri du euskarara abenduan—. 7000 aditu inguruk sinatu duten adierazpena da; gaitzaren inguruan gaurdaino frogatu dena biltzen du, eta pandemiaren gaineko irakurketa adostua egiten. Datu horiek hartu ditunik minimotzat hemen.



Kanaky est un archipel situé dans le Pacifique Sud, colonisé par la France pendant la première moitié du XIXème siècle. Actuellement la Kanaky est administrativement une Collectivité Territoriale.

La Kanaky à l'épreuve de la colonialité du pouvoir



Mireille Fanon-Mendès-France.

Fondation Frantz Fanon. Membre de l'Association internationale des juristes démocrates

Lors de l'ouverture de la session 2020¹ du Comité spécial de la décolonisation qui marque aussi la dernière année de la troisième décennie internationale pour l'élimination du colonialisme, le Secrétaire général de l'ONU a souligné qu'il y avait encore 17 territoires inscrits sur la liste² du Comité et « attendant toujours que la promesse de l'autonomie se concrétise, conformément au Chapitre XI de la Charte, à la Déclaration de 1960 sur l'octroi de l'indépendance aux pays et aux peuples coloniaux et aux résolutions pertinentes de l'ONU ».

1 21 février 2020

2 L'Épique Réinscription de la Polynésie Française sur la liste des pays à décoloniser», Pierre Carpentier, 22/10/2017 sur les blogs de Mediapart.

PARMI LES 17 TERRITOIRES EN QUÊTE D'INDÉPENDANCE ET DE SOUVERAINETÉ, IL Y A LA KANAKY.

OÙ NE S'AFFRONTENT TOUJOURS QUE DES RAPPORTS DE FORCE BASÉS SUR LES ASPECTS FINANCIERS ET MILITAIRES ET OÙ LES PEUPLES NE COMPTENT PAS.

LA FRANCE CONSIDÈRE LE PEUPLE KANAK COMME UN PEUPLE DE SECONDE ZONE, PLUS PRÉCISÉMENT EN TERME DÉCOLONIAL, UN PEUPLE DE NON-ÊTRES HABITANT DANS UNE ZONE OÙ L'ÉTAT DE DROIT PEUT ÊTRE INSTRUMENTALISÉ AU GRÉ DES INTÉRÊTS DE L'ÉTAT.

Parmi les 17 territoires en quête d'indépendance et de souveraineté, il y a la Kanaky, dont le FNLKS, opposé à une normalisation coloniale avec la France, avait, à la suite des accords de Matignon, de ceux de Nouméa et après la mise en place du Comité des signataires¹, décidé de saisir le comité spécial de la décolonisation de l'ONU pour assurer à la fois

un processus de suivi et d'évaluation de la décolonisation. L'ensemble des protagonistes en avait accepté le principe en novembre 2017.

L'organisation Survie² a suivi attentivement l'évolution de cette demande qui aurait dû être portée par la France et relève que l'État l'a boycottée en demandant à Josiane Ambiehl³ - cheffe du

groupe du Département des affaires politiques de l'ONU chargé d'un « *appui fonctionnel* » au Comité de la décolonisation -, si d'après elle, l'ONU était habilitée à réaliser cet audit. Elle a répondu par la négative, au prétexte que cette demande ne relevait pas de la compétence des Nations Unies.

Cette réponse négative autorise à s'interroger sur la nature de la collusion entre le Secrétaire général de l'ONU et le gouvernement français pour qu'une telle demande d'audit soit refusée au peuple kanak alors que cette possibilité relève précisément

¹ Article 6.5 ; Accord sur la Nouvelle-Calédonie signé à Nouméa le 5 mai 1998 ; JORF n°121 du 27 mai 1998

² <https://survie.org/pays/kanaky-nouvelle-caledonie/>

³ Dont la présence a été demandée et obtenue par la France.

La Kanaky
à l'épreuve
de la
colonialité
du pouvoir



Une jeune fille rentre en courant dans une église.
Photo : Charlotte Borius, wikimedia commons

de la compétence du Comité pour la décolonisation. Comment ce même Secrétaire général peut-il parler des peuples qui attendent la promesse de leur autonomie se concrétise alors qu'il refuse à l'un d'entre eux le moyen d'avancer dans la structuration de son indépendance ?

On voit que le processus de décolonisation reste un lieu de tension où normalement le politique et le droit devraient s'affronter, mais où ne s'affrontent toujours que des rapports de force basés sur les aspects financiers et militaires et où les peuples ne comptent pas.

Ce refus est une preuve supplémentaire, s'il en fallait encore une, de la colonialité du pouvoir que la France exerce dans le cadre de ses relations internationales lorsqu'il s'agit de préserver l'exploitation de mines de nickel, mais aussi d'assurer une présence française dans les eaux du Pacifique sud ; d'autant que la France considère le peuple kanak comme un peuple de seconde zone, plus précisément en terme décolonial, un peuple de Non-Êtres habitant dans une zone où l'état de droit peut être instrumentalisé au gré des intérêts de l'État. Dans ce contexte, il n'est plus question des droits fondamentaux et du droit à l'autodétermination du peuple kanak.

L'État français, d'accords en accords, que ce soit ceux de Nouméa ou de Matignon, n'a cessé de bafouer les droits fondamentaux du peuple kanak et ce n'est pas pour rien que le FNLKS a demandé l'inscription de la Kanaky sur la liste dont se charge le comité spécial de la décolonisation.

Lors du premier référendum - 4 novembre 2018 -, les partisans du maintien de la Kanaky dans la France l'avaient emporté avec 56,7 % des suffrages. En amont de ce référendum, l'ONU avait

envoyé des observateurs qui avaient pointé l'absence effective de recours pour l'inscription induite de certaines personnes sur les fichiers électoraux, les accords prévoyant notamment des conditions d'ancienneté dans le pays pour pouvoir voter⁴. Les partisans du non à l'indépendance ont bataillé dur pour que tous les habitants de la Kanaky soient inscrits sur la liste électorale spéciale, où les Kanaks, de droit coutumier, sont inscrits d'office alors que les natifs du territoire de droit commun bataillent pour y figurer, et que les quelque 40 000 expatriés voudraient bien y être inscrits pour défendre leurs intérêts.

Le 4 octobre 2020, le « non » à l'indépendance l'a emporté avec 53,26% des voix. Compte tenu de ces résultats, un troisième référendum doit avoir lieu d'ici à 2022⁵. L'enjeu de la gestion des listes électorales sera une question majeure de ce 3^{me} référendum. La question posée par cette gestion renvoie aux pratiques napoléoniennes coloniales qui ont prévalu à partir de 1854 où les

LES PARTISANS DU NON À L'INDÉPENDANCE ONT BATAILLÉ DUR POUR QUE TOUS LES HABITANTS DE LA KANAKY SOIENT INSCRITS SUR LA LISTE ÉLECTORALE SPÉCIALE.

DÈS LORS, LA BATAILLE POUR LA GESTION DES LISTES ÉLECTORALES SERA DÉCISIVE POUR LE 3^{ME} RÉFÉRENDUM.

4 <https://blogs.mediapart.fr/aisdpk-kanaky/blog/281216/le-referendum-sur-l-avenir-du-pays-en-2018-qui-peut-voter>

5 Article 5 ; Accord sur la Nouvelle-Calédonie signé à Nouméa le 5 mai 1998 ; JORF n°121 du 27 mai 1998 ; « Si la réponse des électeurs à ces propositions est négative, le tiers des membres du Congrès pourra provoquer l'organisation d'une nouvelle consultation qui interviendra dans la deuxième année suivant la première consultation. Si la réponse est à nouveau négative, une nouvelle consultation pourra être organisée selon la même procédure et dans les mêmes délais. Si la réponse est encore négative, les partenaires politiques se réuniront pour examiner la situation ainsi créée ».



Mine d'extraction de Nickel de Goro dans la province de Kwe West Bassin. Matière première précieuse à la source de l'exploitation de la Kanaky. Les Kanaks se sont souvent levés contre l'exploitation des mines de nickel. Photo : Barsamuphe, wikimedia commons

La Kanaky à l'épreuve de la colonialité du pouvoir

Français se sont implantés à Nouméa et ont maintenu leur pouvoir sur les Kanaks en organisant des opérations militaires chaque fois que ceux-ci refusaient en résistant cette présence coloniale qui pillait leurs richesses et volait leurs terres.

À partir de 1863, le pouvoir français garantit son emprise sur ce territoire avec l'externalisation du bagne installé sur des terres volées aux Kanaks. C'est ainsi mis en place une colonie de peuplement composée d'une partie de la population pénale qui, au fil du temps, a été rejointe, après la fermeture du bagne en 1879, par des Européens, entraînant de fait un métissage de la société kanak. Métissage sur lequel joue le gouvernement

—de manière perfide, il a quand même signé les accords de Nouméa et de Matignon—, mais les Caldoches et les expatriés vont faire tout ce qui est en leur pouvoir pour que la Kanaky reste sous colonisation française. Dès lors, la bataille pour la gestion des listes électorales sera décisive pour le 3^{me} référendum.

On comprend beaucoup mieux pourquoi la France s'est adressée à la cheffe du groupe du Département des affaires politiques de l'ONU à propos de l'audit demandé par le FNLKS et pourquoi le Secrétaire de l'ONU, soutenu par la France au moment de son élection, a, en quelque sorte, renvoyé l'ascenseur à ses amis français en donnant au FLNKS une fin de non-recevoir.

En haut, des enfants kanaks.
En dessous, une mobilisation contre une exploitation minière.



La Kanaky à l'épreuve de la colonialité du pouvoir

CELA PERMET À UNE IMMIGRATION BLANCHE, LES MÉTROPOLITAINS, DE S'INSTALLER DANS LES TERRITOIRES COLONISÉS, CE QU'AIMÉ CÉSAIRE DÉNONCERA COMME UN « GÉNOCIDE PAR SUBSTITUTION ».

LE COLONISÉ RACISÉ NE PEUT S'ATTENDRE À ÊTRE ADOUBÉ PAR LES AGENTS DE LA COLONIALITÉ ET DOIT ÊTRE ATTENTIF À NE PAS DEVENIR AGENT DE CETTE MÊME COLONIALITÉ.

Le paradigme de la domination doit rester là où il a été installé depuis des siècles et entériné au moment de la signature de la Charte des Nations en 1945. Force est de constater qu'il y a bien quelques similitudes entre tous les territoires colonisés par la France ; la situation coloniale repose sur des invariants concernant la terre, la culture, l'éducation, l'économie, l'environnement et les droits civils et politiques qui échappent aux racisés.

Ce qu'on retrouve dans la gestion des colonies de peuplement, en Kanaky bien sûr, mais aussi en Guadeloupe, à la Martinique, à la Réunion et en Guyane avec un corollaire qui a voulu qu'à partir des années 70, ces territoires colonisés ont vu se mettre en place un mouvement d'émigration de leurs populations, présenté comme la solution à une démographie importante de ces territoires, un préalable au développement de ces colonies, mais surtout comme le moyen de régler la pénurie de main d'œuvre dans la métropole coloniale. Non seulement les territoires ont été acquis par le crime et le vol, mais leurs populations sont déplaçables et utilisables selon les besoins du pouvoir colonial qui a pris le contrôle sur le processus d'émigration.

Après avoir arraché des millions d'Africains à leur continent, la puissance coloniale française organise le départ des descendants des mis en esclavage vers la métropole, ce qui ne règle pas plus la question du non-emploi dans ces territoires que du manque de main d'œuvre en métropole. Mais cela permet à une immigration blanche, les Métropolitains, de s'installer dans les territoires colonisés, ce qu'Aimé Césaire dénoncera comme un « génocide par substitution »⁶.

6 « L'aspect le plus connu des Antilles-Guyane est sans doute celui de terres d'émigration, mais... elles deviennent en même temps et parallèlement des terres d'immigration. Les nouveaux venus ne sont pas un quarteron de Hmongs pitoyables qu'il convient, en effet, d'aider, mais d'autres allogènes, autrement organisés, autrement pourvus, autrement dominateurs aussi et sûrs d'eux-mêmes, qui auront tôt fait d'imposer à nos populations la dure loi du colon. Je redoute autant la recolonisation sournoise que le génocide rampant. » ; Assemblée Nationale, débat sur le budget des DOM, ICAR du numéro 192 du 13 novembre 1977



La Kanaky est un archipel qui se situe à l'Est de l'Australie.



Accord de Matignon-Oudinot, 1988. Accord entre les représentants du Gouvernement français et les membres du mouvement indépendantiste Kanak. Il était prévu une période de dix ans pour le développement économique et institutionnel comme prélude du référendum pour l'indépendance. Photo: wikimedia commons

CETTE LUTTE NE PEUT SE MENER SANS INTERROGER
LA COLONIALITÉ DU POUVOIR ET DE LA CONNAISSANCE
ET SANS LA CONSTRUCTION D'UNE SOLIDARITÉ
INTERNATIONALE DÉCOLONIALE.

C'est ainsi que lorsque des rapports de force en faveur des colonisés sont ou inexistantes ou insuffisants, les peuples aspirant à la souveraineté et à l'autodétermination, alors qu'ils sont colonisés depuis bien avant 1945, ne peuvent accéder à leur souveraineté pour des raisons d'intérêts financiers ou géostratégiques.

Dès lors, comment ces peuples peuvent-ils sortir du colonialisme et rompre avec les logiques pathogènes du libéralisme et avec les instruments de domination que l'Occident utilise massivement pour maintenir ces peuples et les pays du Sud dans une logique de dépendance et qu'il retourne, dans une logique mortifère, contre ses propres sociétés ? Comment réformer l'ONU pour que cette organisation revienne à ses fondements et principes en redevenant l'élément de contention et de régulation juridique de la violence et qu'elle arrête de participer à la croisade de la conquête du monde ?

Dans un contexte mondial colonial où la guerre permanente est utilisée aussi bien contre les peuples en lutte pour leur droit à l'autonomie que contre les peuples luttant contre l'érosion de leurs droits civils et politiques, économiques, sociaux, culturels et environnementaux, le colonisé racisé ne peut s'attendre à être adoubé par les agents de la colonialité et doit être attentif à

ne pas devenir, occasionnellement ou plus ou moins occasionnellement, agent de cette même colonialité.

Dans une perspective décoloniale, les peuples partageant l'histoire de la colonisation avec son lot de meurtres monstrueux, de vol de la terre et du pillage des ressources naturelles sur la période du XVe au XIXe siècle, les damnés/racisés ne peuvent marcher seuls; le tournant décolonial exige une démarche collective qui ne recherche ni la reconnaissance ni la reproduction du modèle des maîtres. Cette lutte ne peut se mener sans interroger la colonialité du pouvoir et de la connaissance et sans la construction d'une solidarité internationale décoloniale. C'est à ce prix que le peuple kanak et tous les autres accéderont à l'émancipation.

**La Kanaky
à l'épreuve
de la
colonialité
du pouvoir**

PLUS JAMAIS ÇA



Aurélie Trouvé. *Militant ATTAC*

La crise du coronavirus qui touche toute la planète révèle les profondes limites des politiques néolibérales et productivistes. Il s'agit d'une crise systémique, qui ne peut être résolue, à court et long terme, que par un changement radical, c'est-à-dire remettant en cause les racines mêmes du système actuel.

MACRON



Les pouvoirs publics doivent pallier en urgence à la baisse continue, depuis de trop nombreuses années, des moyens alloués à tous les établissements de santé dont les hôpitaux publics et les Ehpad.

Les moyens dégagés par le gouvernement pour aider les entreprises doivent être prioritaires pour les entreprises réellement en difficulté et notamment les indépendants, auto-entrepreneurs, TPE et PME, dont les trésoreries sont les plus faibles.

Jeanne Menjoulet

Du fric ! du fric ! pour le service public [Paris] CC BY 2.0

Dans l'immédiat, toutes les mesures nécessaires pour protéger la santé des populations doivent être mises en œuvre. Mais ces mesures ne peuvent être prises de façon autoritaire, ultra verticale, comme le fait le gouvernement aujourd'hui : doivent être associées les collectivités locales, l'assemblée nationale et ses différentes sensibilités, les organisations syndicales, les associations de parents d'élèves, de consommateurs, environnementales, etc., les représentants économiques dans leur grande diversité... Elles doivent passer par la prévention avant la répression.

Les pouvoirs publics doivent pallier en urgence à la baisse continue, depuis de trop nombreuses années, des moyens alloués à tous les établissements

de santé dont les hôpitaux publics et les Ehpad. Un plan d'urgence doit permettre de disposer du matériel, des lits et des personnels qui manquent cruellement pour soigner chacun : réouverture de lits, revalorisation des salaires et embauche de personnel soignant, mise à disposition systématique de tenues de protection efficaces et de tests, achat du matériel nécessaire pour les soins... Ce plan d'urgence doit prévoir l'annulation des dettes des hôpitaux pour restaurer leurs marges de manœuvre budgétaires ou encore par la réquisition des établissements médicaux privés et des entreprises qui peuvent produire les biens essentiels à la santé. Enfin, pour freiner la pandémie, la protection sanitaire des salariés comme des élèves dans les écoles doit passer

avant tout et le droit de retrait des salariés doit être respecté, lorsque leurs conditions de santé et sécurité ne sont pas assurées.

Les moyens dégagés par le gouvernement pour aider les entreprises doivent être prioritaires pour les entreprises réellement en difficulté et notamment les indépendants, auto-entrepreneurs, TPE et PME, dont les trésoreries sont les plus faibles. Il faut surtout qu'il en fasse de même pour les travailleurs et chômeurs, pour éviter une très grave crise sociale : rehausse significative et élargissement du RSA (notamment aux jeunes), augmentation du salaire minimum... Contrairement à aujourd'hui, toute aide publique doit être conditionnée au maintien des emplois, à la transition écologique, à la suspension



des dividendes. Les politiques néolibérales ont affaibli considérablement les droits sociaux des travailleurs, notamment depuis la crise : les reculs du droit du travail doivent tous être annulés. Et pour éviter que les salaires soient la variable d'ajustement de la crise, le versement des dividendes dans les entreprises, qui a atteint des niveaux record récemment, doit être immédiatement suspendu.

Le néolibéralisme a approfondi les inégalités sociales et la crise du coronavirus s'abattra notamment sur les plus précaires. Selon que l'on est plus ou moins pauvre, déjà malade ou non, plus ou moins âgé, les conditions de confinement, les risques de contagion, la possibilité d'être bien soigné ne sont pas les mêmes. Au nom de la

justice sociale, des mesures supplémentaires devraient être mises en œuvre : réquisition des logements vacants pour les sans-abris et les très mal logés, rétablissement intégral des aides au logement, moratoire sur les factures impayées d'énergie, d'eau, de téléphone et d'internet pour les plus démunis...

La Banque centrale européenne (BCE) a injecté des liquidités énormes sur les marchés financiers. De façon inefficace. Cette politique monétaire devrait conditionner ces soutiens à un triple critère sanitaire, social et écologique. Par ces interventions massives dans l'économie, la banque centrale et les pouvoirs publics doivent se donner l'opportunité de réorienter très profondément les systèmes productifs pour les rendre plus

justes socialement, en mesure de satisfaire les besoins essentiels des populations et compatibles avec les grands équilibres écologiques. Car l'enjeu n'est pas la relance d'une économie profondément insoutenable. Il s'agit de soutenir avant tout les investissements et la création massive d'emplois dans la transition écologique, de désinvestir dans les activités les plus polluantes et d'opérer un vaste partage des richesses et des politiques bien plus ambitieuses de formation et de reconversion professionnelles pour éviter que les travailleurs et les populations précaires n'en fassent les frais. De même, des soutiens financiers massifs devraient être réorientés vers les services publics, dont la crise du coronavirus révèle de façon cruelle l'état désastreux : santé publique, recherche



En haut, mobilisation du contre sommet G7 EZ à Hendaye-Irun août 2019. Des mesures urgentes pour faire face à l'urgence climatique avaient été revendiquées. Photo: FOKU

En dessous, action des membres du World Development Movement Bruxelles, contre la privatisation des services publics. Photo: Global Justice Now, CC BY 2.0

La Banque centrale européenne [BCE] a injecté des liquidités énormes sur les marchés financiers. De façon inefficace. Cette politique monétaire devrait conditionner ces soutiens à un triple critère sanitaire, social et écologique.

Il s'agit de soutenir avant tout les investissements et la création massive d'emplois dans la transition écologique.

Cette relocalisation ne doit cependant pas être l'occasion d'un repli sur soi et d'une montée des nationalismes égoïstes. Elle doit s'accompagner d'une régulation internationale refondée sur la coopération et la réponse à la crise écologique, dans le cadre d'instances multilatérales et démocratiques.

publique, services aux personnes dépendantes... Leur manque de moyens coûtera de trop nombreuses vies.

La « crise du coronavirus » révèle notre trop grande vulnérabilité face à des chaînes de production ultra mondialisées et un commerce international en flux tendu, qui nous empêchent de disposer en cas de choc de biens de première nécessité. Des crises comme celle-ci se reproduiront. La relocalisation des activités, dans l'industrie, dans l'agriculture et les services, doit permettre d'instaurer une meilleure autonomie face aux marchés internationaux, de

reprendre le contrôle sur les modes de production, d'avoir une chance de court-circuiter les multinationales et de baisser les coûts écologiques des transports.

Cette relocalisation ne doit cependant pas être l'occasion d'un repli sur soi et d'une montée des nationalismes égoïstes. Elle doit s'accompagner d'une régulation internationale refondée sur la coopération et la réponse à la crise écologique, dans le cadre d'instances multilatérales et démocratiques, en rupture avec la mondialisation néolibérale et les tentatives hégémoniques des pays les plus puissants.

Tout en respectant le plus strictement possible les mesures de confinement, les mobilisations citoyennes doivent dès à présent déployer des solidarités locales avec les plus touchés, empêcher la tentation de ce gouvernement d'imposer des mesures de grandes régression sociale et pousser les pouvoirs publics à une réponse démocratique, sociale et écologique à la crise. Plus jamais ça. Lorsque la fin de la pandémie le permettra, nous nous donnons rendez-vous pour réinvestir les lieux publics et construire notre « jour d'après », en rupture avec les politiques menées jusque-là et le désordre néolibéral.

MIGRAZIO

ASILO ITUN

LOKATZ ET

EUROPARI

ETA N BERRIA: TIKO RA

ERREPORTAJEA



Fernando Barrena.
*EH Bildu (Orain Errepublikak)-eko
Eurodiputaturia (GUE-NGL).*

Argazkiak: Iosu Iturriotz

Eraikitzen ari ziren Moria errearen ordezkoko hark ez zuen inongo behin-behinekotasun itxurarik ematen; makineria astuna erabiltzen ari zen lur mugimendu handiak egiten, eta langile eta bitarteko eskerga inbertitzen ari zen.

Europako Parlamentuko Ezkerreko Taldearen (GUE-NGL) diputatu talde bat iraileko hirugarren astean Lesvosera abiatu ginenean, bagenekien Europako Batzordeak iragarritako Migrazio eta Asilo Itun berria egun gutxiren bueltan emango zela argitara, baina ez genekien zein punturaino izango zen praktikoa bidaia hori, ondoren etorriko ziren errezetak beren neurrian epaitzerakoan. Izan ere, Moriako errefuxiatu kanpaleku erre berriaren hondarrak bisitatzeko aukera izan genuen; eta baita Kara Tepe kanpaleku zaharra ere. Greziako gobernuak Morian zeuden errefuxiatuak kanpaleku berri batera eraman nahi ditu orain: Kara Tepe berrira. Bertakoek, ordea, zaharra hobea dela diote.

Segituan konturatu ginen momentu hartan oraindik ere argitara eman gabe zegoen Migrazio Itun berriak ez zuela nobedade on handirik ekarriko Moriakoa bezalako kanpalekuen etorkizunari begira, bertan eraikitzen ari ziren Moria errearen ordezkoko hark ez zuelako inongo behin-behinekotasun itxurarik ematen; makineria astuna erabiltzen ari zen lur mugimendu handiak egiten, eta langile eta bitarteko eskerga inbertitzen ari zen, teoriarik "hilabete bakar batzuk" iraungo zuten azpiegitura izateko, kanpalekuko bertako arduradunak esan zigun bezala.

Moria eta Kara Tepe berria bezalako hot spot-ak ugariak dira Europako Batasunaren kanpo mugetan, batez ere Italian (5) eta Grezian (5). 1990ko Dublingo Hitzarmenaren eta ondoren aldaketak ekarri zizkion 2003ko 343/2003 araudiaren emaitza dira. Europako Kontseiluak onartutako bi neurri-sorta horiek Dublingo Sistema izenez ezagutzen ditugu egun. 2003ko neurriek arautzen dute zein estatu arduratzen den asilo eskaera baten aurrean prozedura aztertzeaz. Araututakoaren arabera, asiloa eskatzen duen pertsonaren egoera ebazteko ardura dagokio Europako Batasunera sartu deneko estatuari. Esate baterako, errefuxiatuak Greziako Egeoko irlalara iristen badira, Grezia da asilo eskaera tramitatu behar duen estatua, Greziatik sartu baita eskatzailea Europako Batasunean, eta kanpalekuak, teoriarik, eskaera horiei irtenbidea eman bitarteko behin-behinekoko azpiegitura gisa pentsatuta daude. Horri gehitzen badiogu errefuxiatuak hartzeko estatu kideek daukaten borondate eskasa, bertan hilabete luze –eta batzuetan urteak– daramatzaten asilo eskatzaileez gainezkatutako kanpalekuak dauzkagu.

Errealitate hori biribiltzeko, go-goan izan behar dira beste zein-bait kontu. Europako Batasunak Turkiarekin akordio lotsagarri bat sinatu zuen errefuxiatuak



Turkian bertan hartzeko eta Europako Batasunean sartzen ez uzteko milioikada baten truke –Turkiak modu aldebakarrean bertan behera utzi zuena 2018an. Horrez gain, Europar Kontseiluak 2015ean martxan jarri zuen mekanismo bat Batasunera iritsitako 160.000 errefuxiatu kuoten bidez estatu kideen artean partekatzeko. Aipatu mekanismoa porrot hutsa izan zen estatuen jarrera ez solidarioagatik. Estatu batzuek ez zuten errefuxiatu bat bera ere hartu (Visegradokoek –Txekiar Errepublika, Hungaria, Eslovakia, Polonia–); europar batzuek bestekoa, ezarritako kuoten %35 izan zen, eta Estatu espaino-



laren kasuan, ez zen %16ra iritsi.

Balantze pobre honi gehitu behar zaizkio Europako Batasunera iristeko saiakera betean Mediterreanean bizitza galdu duten migratzaileen kopurua. Migrazioetarako Nazioarteko Erakundearen arabera, 2.299 migratzailek galdu zuten bizitza Mediterraneo itsasoan 2018an Europako kostaldera iristen saiatzen ari zirenean, eta 1.283k, 2019an; desagertutakoak beste 500 gehiago izan daitezkeela ere diote. Hori guztia gertatu den bitartean, Europako Batasunak itsas-salbamendu zerbitzu propiorik gabe jarraitzen du, horrelako zereginak estatuen

esku eta Gobernu Kanpoko SAR –Search and Rescue– erakundeei utzita. Azken horiek egindako lan miresgarria goraiatu beharra dago (Aita Mari, Open Arms, Sea Watch, Alan Kurdi, Ocean Viking), Europaren utzikeriari, kriminalizazio saiakerari, eta hainbat estaturen basakeriari aurre egin dietelako, eta milaka migratzaile erreskatatu dituztelako itsasoan, noraezean, beraien interbentziorik ezean segurua zen heriotzetik.

Europak ez du ezer ikasi

Gauzak horrela, Migrazio eta Asilo Itun Berria aurkeztu du Europako Batzordeak irailaren

Errefuxiatuak hartzeko estatu kideek daukaten borondate eskasarekin, bertan hilabete luze –eta batzuetan urteak– daramatzaten asilo eskatzailez gainezkatutako kanpalekuak dauzkagu.



Europar Kontseiluak 2015ean martxan jarri zuen mekanismo bat Batasunera iritsitako 160.000 errefuxiatu kuoten bidez estatu kideen artean partekatzeko. Aipatu mekanismoa porrot hutsa izan zen.

MIGRAZIO ETA ASILO ITUN BERRIA: LOKATZ ETIKO EUROPARRA

23an, eta lehenengo irakurketatik zera ondorioztatzen da: ez dugu ezer ikasi. Itun Berriak ez die heldu nahi izan Batasunaren migrazio eta asilo politiken ga-beziei eta arazo iturri nagusiei. Eta ez die heldu koldarkeriagatik, Batzordean badakitelako migratzeko eskubidean oinarritutako politika berri batek eztanda politikoa ekar dezakeela hainbat estatu kidek duten jarraera atzerakoiagatik. Baina goazen puntuz puntu.

Itun berriak ez du Dublingo Sistema ukitu. Horrek esan nahi du errefuxiatuek asilo eskaerak tramitatu beharko dituztela EBra iritsi diren estatuan bertan, eta bitartean handik ezin izango direnez mugitu, Europako Batasunaren kanpo-mugetan kokatuta dauden Lampedusa, Moria eta

Kara Tepe bezalako zulo beltzek existitzen jarraituko dute. Inork pentsa lezake horrelako kanpamenduak onargarriak liratekeela baldin eta asilo eskaera azkar tramitatu eta migratzaileak aukeratutako estatura bidalia den bitartean egoteko leku bat beharko balitz. Baina hori ere ez da kasua, Itun Berriak ez dituelako derrigorrezko kuotak ezarri estatu-kideen artean errefuxiatuak hartzeko, eta berez, gerta liteke asilo eskaera azkar tramitatu izatea, onartua izatea, eta gero errefuxiatuak nora joaterik ez edukitzea, inongo estatu-kidek ez duelako hartu nahi. Itun berriaren arabera, azpimarra ez da egiten estatuek errefuxiatuak har ditzaten, baizik eta asilo-eskaera errefusatuta ikusten duten horien errepatriazioaren

kostuak ordaindu ditzaten. Argi dago: estatuek aukeran badute errefuxiatuak hartu ala beraien kanporatzearen gastuak ordaindu, bigarrena aukeratuko dute, "arazoa" behin betirako galduko dutelako bistatik. Baldintza horietan, oso konpromiso etiko sendoa behar da errefuxiatuak hartu eta horrek dakarren integrazio sozial eta ekonomikoaren aldeko esfortzua egiteko, eta hori, zoritxarrez, ez da oso ugaria Europako Batasuneko estatu-kideen artean; eta bestela, erreparatu 2015eko esperientziari.

Esan bezala, errefuxiatuen itzuleran azpimarra egitea ez dator bat Europar Batasunaren giza eskubideen babeserako posizioarekin. Ezin dugu ahaztu Batasunera iristen diren errefuxiatu

gehien-gehienak gosete, gerra eta miseriatik ihes datozela; Afganistandik, Siriatik, eta asko eta asko Saharaz hegoaldeko herrietatik. Present izan behar dugu, ihesi datozen errealitate horietara bidaliz gero nora itzularazten ditugun: gerretara, miseriara eta goseteetara. Ez du ematen horrek bat egiten duenik giza-eskubideen zutoin europarraren babesarekin.

Itun Berria Frontex muga eta kostaldeen zaintzarako agentzia europarraren funtzioa indartzera dator, giza baliabide gehiago eta inbertsio ekonomiko handiagoa bideratuta. Esperientziak esaten digu kritiko izan behar dugula agentzia horren lanarekin. Izan ere, pertsona migratzaileen giza eskubideen babes lehentasuna izan beharko lukeen Frontex-ek ez du horrelako aurkezpen-txartelik erakustarik. Orain artean behintzat, eta adibidez, Egeoari dagokionean, Frontex bertako urak patruilatzen aritu da, eta ez du parte hartu han gauzatu diren giza-eskubideen urraketak ebitatzen edota salatzen. Izan ere, ezaguna da Turkiako Armadaren itsasontziak errefuxiatuak Greziarantz bultzatzen aritu dela, Greziakoak eusten eta kontinenterantz bultzatzen (push backs) saiatu diren bitartean. Tankera horretako hamar mila kasu baino gehiago zenbatu dituzte bertan lanean diren GKE-ek, eta Frontex ez da horrelako kasu bakar baten beraren lekuko ere izan. Bestetik, gogoratu behar da, efektibo eta bitartekoen jabe bada ere, Frontex-ek ez duela SAR operazioak egin Mediterraneo osoan.

Esan bezala, Migrazio eta Asilo Itun Berriak ez du bukatuko hot spot tankerako kanpamentuekin. Europako Batzordeko presidentea den Ursula Von Der Leyen-ek Moria erre berritan esan zuen “Europak ez du Moria

Gobernuz Kanpoko SAR erakundeen lan miresgarria goraipatu beharra dago, Europaren utzikeriari, kriminalizazio saiakerari, eta hainbat estaturen basakeriari aurre egin dietelako, eta milaka migratzaile erreskatatu dituztelako itsasoan.

Itun Berriak ez die heldu nahi izan Batasunaren migrazio eta asilo politiken gabeziei eta arazo iturri nagusiei, koldarkeriagatik.

berririk onartuko”, baina errealitatea da Moria berria dagoeneko eraiki dutela, Kara Tepe, aurrekoa baino bost aldiz handiagoa.

Han egon ginenean –irailean– udararen azken tenperatura goxoak ziren, baina ordurako bertakoek esan ziguten kanpaleku berria oso leku txarrean ari zirela eraikitzen, itsas-ertzean bertan, horrek dakarren hezetasun, haize-bolada eta ziprirtinekin; eta gainera lurrak buztinezkoak zirela, neguak lokatz heze eta gorrotagarri bihurtuko zuela kanpalekua... eta horrela izan da. Ezagunak dira urriaren erdialdeko irudiak non Moria berria lokatz bihurtu den, eta oraindik ere mantentzen diren gabezia ikaragarriak: milaka errefuxiatu kanpadendetan, ur eta argindar eskasia, migratzaileak itsasoan bainatu beharrean, arreta mediku eskasa eta kanpalekuaren izaera itxia. Azken finean, aire irekian kokatutako espetxe bat, non migratzaileen giza-eskubideak eta Europaren duintasuna lokatzetan lurperatuta geratzen diren.





MIGRAZIO ETA ASILO ITUN BERRIA: LOKATZ ETIKO EUROPARRA

Korridore seguruak bermatzeko beharra

Migrazio eta asilo politika berriak elkartasunean, migratzeko eskubidean, eta giza eskubideen errespetuan oinarrituta egon behar duela jarraituko du defendatzen EH Bilduren delegazioa kide den Europako Parlamentuko Ezkerraren taldeak (GUE-NGL). Praktikan, Itun Berria akats asko errepikatzen dator esan bezala, baina larriena datza Dublingo Sistema bertan behera utzi ez eta errefuxiatuak hartzeko estatuei bete-beharreko kuotarik ez ezartzean. Hori da arazo osoaren iturburua, errotik moztu ez dena hainbat estaturen presioagatik. Arazoa noizbait konponbidean jarri nahi izatekotan, derrigorrezkoa da migratzaileak joan nahi duen estatu-kideraino iritsiko den korridore segurua bermatzea eta bertan burutzea asilo prozedura guztiak. Horretarako, estatuek EB osoko elkartasun sistema baten parte izan beharko lukete, derrigorrezkoa eta bete-beharrekoa, giza eskubideak ez direlako aukera bat baizik eta bermatu beharrekoak.

Euskal ikuspegitik, berriro ere present izan behar dugu estatalitate ezak nola mugatzen gaituen gai honetan ere. Migrazio politikak estatuek egiten dituzte eta horiek dituzte helburu Europako Batzordearen politikek. Next Ge-

neration Europe funtsen kasuan bezala, estatu azpiko errealitate instituzionalak paper subsidarioa jokatzera behartuta gaude egungo agertokian. Eta praktikan, Euskal Herriko hainbat instituziok errefuxiatuak hartzeko duten prestutasuna erakutsi badute ere, Europako Batzordeak ez du kontuan hartu, nahi hori Madrildik iritsi beharko zaiolako kontuan hartuko bada; baina Madrildik ez da oraingoz iritsi eta ez du ematen hori gertatuko denik.

Behin berriro ere estatu propioa lortzearen beharra agerikoa da politika aurrerakoiak eta proaktiboak egiteari begira; bitartean, estatu espainolak eta frantsesak agindutakora mugatzera kondanatuta gaude. Euskal interesak defendatuko dituen markoaren beharra berriro ere agerian, eta migrazio politika berria defendatzeko orduan, esan genezake, euskal estatua aukera bakarra dugula migratzaileen eskubideak lokatz europarretik ateratzeko, euskal herritarroi dagokigun partean behintzat.

Estatuek aukeran badute errefuxiatuak hartu ala beraien kanporatzearen gastuak ordaindu, bigarrena aukeratuko dute.

Frontex bertako urak patruilatzen aritu da, eta ez du parte hartu han gauzatu diren giza-eskubideen urraketak ebitatzen edota salatzen.

Gobernuz Kanpoko SAR erakundeetan lan miresgarria goraipatu beharra dago, Europaren utzikeriari, kriminalizazio saiakerari, eta hainbat estaturen basakeriari aurre egin dietelako, eta milaka migratzaile erreskatatu dituztelako itsasoan.

Diru gutxiegi osasungintzara

8,4

GAIXOTASUN-OSASUN
ATENTZIORAKO GIZARTE
BABES-MAILA [BPGREN %]
2017

Barne Produktu Gordinaren
ehuneko zenbat bideratzen
den gaixotasun-eta osasun-
atentziara, Europan.

6,8

8,2

7,2

4,7

3,7

4,5

5,6

8,5

9,3

4,5

7,3

10

5,9

5,6

9,1

8,3

7,4

5

3,9

6,4

7,6

6,9

4,6

6

6,1

6,5

4,2

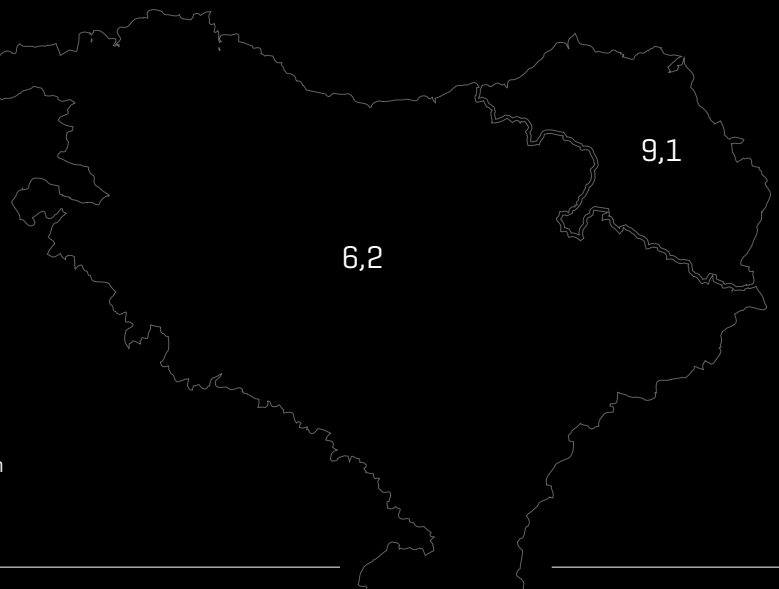
3,3

5,5

3,3

Bizi izaten ari garen pandemia honek agerian utzi du ez garela nahikoa diru inbertitzen ari gizarte-babesean. Gaixotasunei aurre egiteko edota osasun-atentzioa bermatzeko dirua, hain zuzen, Europako Batasuneko batez bestekoa baino txikiagoa da. Gaindegiaren arabera, Euskal Herrian, Barne Produktu Gordinaren %6,4 bideratzen dugu osagungintza alorrera, Europako Batasunean %7,8 bideratzen den bitartean (2017ko datuak).

Estatistika honek, halaber, Ipar eta Hego Euskal Herriaren arteko arrakala azaleratu du, gaixotasun- eta osasun-atentzioari dagokionean. Izan ere, Hego Euskal Herrian BPGaren %6,2 inbertitzen da zeregin horretara. Ipar Euskal Herrian, berriz, %9,1era igotzen da kopuru hori, beti ere frantziar Estatuako gastu maila bera egiten dela hipotesizat hartuz. Beraz, Euskal Herri osoko %6,4ko batez besteko horren barnean, bi errealitate oso ezberdin daudela ikus dezakegu.



Guraizeak gero eta zorrotzago Hego Euskal Herrian

Gobernu neoliberalak zerbitzu publikoak are gehiago murrizteko eta pribatizatze baliatu zuten 2008ko krisialdi ekonomikoa. Kapitalaren logikari jarraiki, bankuak erreskatatu eta amnistia fiskalak gauzatu zituzten bitartean, osasun zerbitzuetan, gizarte-laguntzetan edota hezkuntzan murrizketak aplikatu zituzten. Sistema publiko indartsu eta, ondorioz, jendarte kohesionatuago baten alde egin beharrean, batzuen eta besteen arteko arrakala oso modu bizkorrean areagotu duten neurriak hartu zituzten.

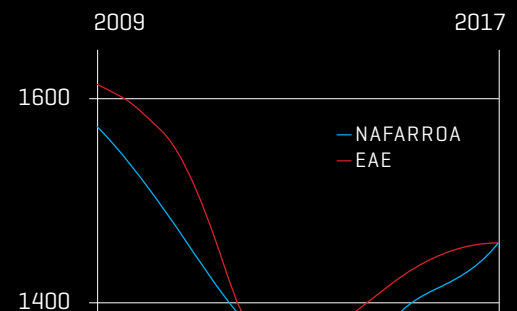
Krisi ekonomikoaren erreperazio-aldian, berriz, ez zuten langileen mesederako neurririk hartu, prekaritateak ekarri baitzuen erreperazioa (lanaldi partzialak, soldata jaitsierak...). Era berean, sistema-publikoan determinazioz inbertitu beharrean (ospitaleak, hezkuntza, ikerketa eta garapena, kulturegintza...) dirutza bideratzen jarraitu zuten enpresa pribatu boteretsuetara azpiegitura erraldoien bidez (AHT, Super Sur...), zeintzuek azpikontratatu langile prekarizatuak baliatu dituen.

Geroztik, errezeta haien ajeak pairatzen ari gara, batez ere Covid-19aren larrialdian aski frogatuta gelditu den moduan. Murrizketa gutxiago aplikatu izan balira, modu sendoagoan egin ahal izango geniokeen aurre alarma-egoerari Hego Euskal Herrian, ospitaleetan pertsonal gehiago baliatuta, lanabes egokiagoa erabilita, testak modu masiboan egiteko baliabideak gauzatu, aurreikuspenez jarduteko plangintzak izanda...

Murrizketak aplikatzen zituen bitartean, autonomismoak fikziozko errelatoa saltzeko abilezia paregabea erakutsi du. Iberiar penintsulako hegoaldeko bizilagunei begira beti ere, beste autonomia-erkidego batzuetan baino askoz hobeto gaudela argi utzi nahi izan du. Baina larrialdia etorri denean kontakizunaren hezurdura kili-kolo gelditu da, kezkatzeko moduko indikadore asko azaleratzean.

Konfinamenduan jendeak balkoietatik osasungintzako langileei txalo eginagatik, zenbait aginterik guraizeen dantzarekin jarraitzeko iradoki egin dute, langile publikoen baldintzak eta soldatak auzitan jarri dituztenean eta baita langile kopurua bera ere. Paradoxikoki, enplegu publikoa ere ez dago krisialditik salbuetsita. Behin-behinekotasun tasa izugarri igotzen ari da alor honetan: langile finkoek erretiroa hartu ondoren, behin-behineko langileek ordezkatzen dituzte. Osakidetzan eta Osasunbidean behin-behinekotasuna %50aren bueltan dabil. Horrez gain, babesten den pertsona bakoitzeko osasungintzara bideratutako gastu publikoak behera egin du, ospitaleetako ohe kopuruak bezalaxe, nahiz eta lau foru ogasunen zerga-bilketak goranzko joera izan duen azken urteotan.

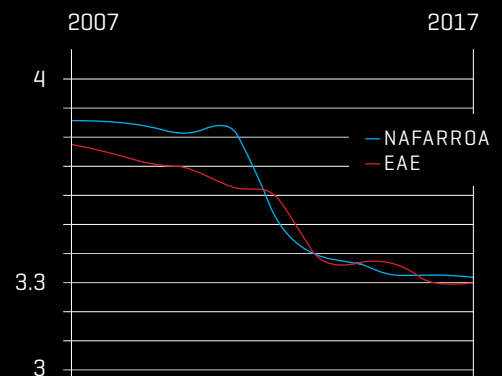
Osasungintzara bideratutako dirua



Babesten den pertsona bakoitzeko osasungintzara bideratutako dirua, eurotan [2009-2017].

Iturria: Ipar Hegoa Fundazioa.

Ospitaleetako ohe kopurua

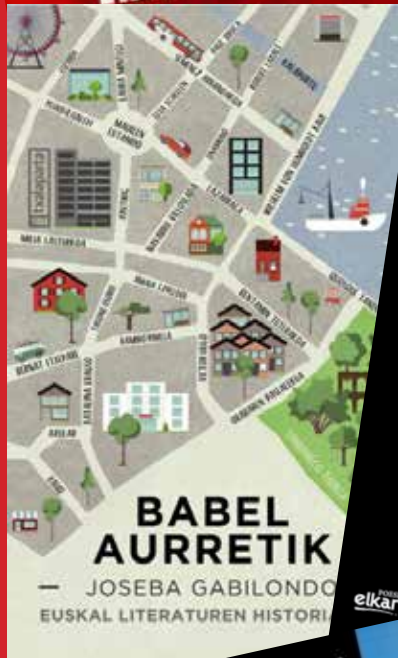


10.000 biztanleko ohe kopurua nabarmen jaitsi da Hego Euskal Herrian, 2007-2017 urte bitartean. Esan beharra dago sare publiko eta kontzertatuko oheak oro har mantendu egin direla. Dena den, ditugun ohe kopuru totalari erreparatu behar diogu beti, osasun publikoak pribatura bideratzen baititu hainbat eta hainbat paziente.

Iturria: Ipar Hegoa Fundazioa



GOMENDIOAK:



Bi urte, lau hilabete eta egun bat

Lander Garro

Izar Films, Labrit Multimedia, 2020
Dokumentala



spetxean hartutako irudi ilunak; kamera mugimenduak; ahots marrantatsuak. Dokumentaleko protagonistek 2012an Iruñeko espetxe zaharrean hartutako irudiak dira lan honen ernamuina. Handik abiatzen da derrigorrezko soldaduskaren aurkako intsumisio mugimenduaren kronika.

1990eko hamarkadako mugimendu desobediente eta koloretsu hartako kide izan ziren sei lagunen bizipenak jasotzen

ditu Garrok, baina ez haienak bakarrik; ertzetako ahotsak ere biltzen ditu, hala nola, intsumisoen ezinbesteko bidelagun izan ziren senide eta lagunena, edo bestelako esparruetan desobedientzia praktikara eraman duten emakumeenak. Hiru hamarkada atzera eginagatik, gaurkotasuna duen lana da dokumentala. Besteak beste, egungo zenbait auzirekin lotzen du borroka hura: errefuxiatuenarekin, armen salerosketarekin... Eta noski, desobedientziaz eta borroka

molde berriez hausnartzeko gonbita ere egiten du.

Egun, Intsumisoaren Parkea deitzen da 2012an eraitsitako Iruñeko kartzela zaharraren orubea. Oroitarri batek gogoratzen du orduko gazte ero haien ekina. Oroitzea ez da nahikoa ordea, historia kontatu ere egin behar baita. Horixe da funtsean ikus-entzunezkoa: gure herriaren historiaren zatitxo baten memoria eta kontakizun ariketa.

Babel aurretik

Euskal literaturen historia bat

Joseba Gabilondo

Itz. Amaia Apalauza
Txalaparta, 2020

rdaretan idatzitako euskal herritarren lanak euskal literatura al dira? Zeintzuk dira euskaldun neolitikoak eta industrialak? Zer gatazkek gurutzatu dute gure literatura? Zergatik ez dira generoa eta arraza euskal literaturaren subjektu izan XIX. mende amaierara arte? Bertsoak eta baladak sartu beharko lirateke literatur historiografietan?



Borgen

Adam Price

Danmarks Radio, 2010-2013
Drama, telesaila. Hiru denboraldi.



Borgen danieraz herri hizkeran Kopenhageko Christiansborg Jauregia izendatzeko erabiltzen duten hitza da. Bera da Danimarkako hiru botereen eta Lehen Ministroaren egoitza. Birgitte Nyborg hautagai moderatua gobernuburu izatera iristen denetik Lehen Ministro gisa duen bizimodua azaltzen duen telesail politikoa da Borgen. Nyborgek, hauteskunde emaitzak ikusita, boterean dauden liberalak gobernutik kentzeko, ezkerreko hiru alderdiren artean koalizio gobernu osatuko du. Kasper Juul prentsa arduraduna izango da bere

aholkulari pertsonala. Telesailak joko politikoaren artea erakusten du: komunikazioa, estrategia, printzipioen eta pragmatismoaren arteko tentsioa, negoziaketak, azpajokoak, botere lehia eta abar.

Atalez atal, krisien zein gobernu ekimenen kudeaketak biziko ditugu. Baina ez hori bakarrik. Konpromiso politikoak, ardurak eta pertsona bakoitzak dakarren bizi esperientziaren motxilak protagonisten bizitza pribatu eta intimoan dituen ondorioak ere ikusiko ditugu. Zentzu horretan, azpimarratzekoak dira genero

rolen ikuspuntutik egin daitezkeen irakurketak. Oso interesgarria da ikustea Nyborgek emakumea izanik, batetik lider politiko gisa bizi duen boteretze prozesua eta bestetik, ardura politikoak baldintzatuta, bere bikotearekin eta seme alabekin duen harremanaren bilakaera. Bestetik, kazetaritza politikoari buruzko hausnarketak ere uzten ditu prentsari lotutako kontakizun ildoak.

Fikzioa izanik, errealitate asko gerturatzen den telesaila politikari askoren hitzetan.

Galdera horiei guztiei eta gehiagori erantzuten die Joseba Gabilondok saiakera literario honetan, lehenengoz ingelesez kaleratu eta lau urte geroago Amaia Apalauzak euskaraz aurkezten diguna. Autorearen arabera, Erdi Aroan hasita, "euskalduntasuna" zer den kanpokoek definitu izan dute, eta XIX. mendean atzerriko antropologo, turista eta kolonizatzaileek heldu zioten zeregin horri, nork bere hizkuntzan. Bitartean, euskal-

dunek ideia horiek berrerabiltzen zituzten beren iruditeria sortzeko. Hori kontuan hartu gabe eraiki dira literaturaren historia gehienak, ikuspuntu nazionalista batetik. Horiei hankamotz iritzita, Gabilondok literatura-historia tradizionallak alde batera utzi, eta ikuspegi teoriko eta metodologiko berri bat dakarkio euskal literaturari.

Proposamen horretan, literatura-diskurtso historiko gehienak aletzen ditu (historizismo berria,

teoria postkoloniala, multikulturalismoa, ikasketa subalternoak), eta argi berri baten pean aurkezten dizkigu zenbait mugimendu historiko; esate baterako, nazionalismoa, feminismoa, modernitate eta globalizazioa. Horrela, euskal literaturen historia bat ez ezik, literaturen bitartez Euskal Herriko historia bat ere badakarrela esan genezake.

Suak pizten direnean

Mikel Soto

Elkar, 2020

Poesia



**Idatzi duzun olerkia editoreari
beharrean pasatu badiozu letratuari
hori ez da poesia
eta ez zara poeta.**

Dio Mikel Sotok "Hau ez da poesia" izeneko poeman, liburuari ekin orduko. Errelatoaren batailan hain murgilduta gauden honetan, gazte belaunaldi baten, garai jakin baten eta hiri baten lekukotza intimoa kontatu du Sotok "Suak pizten direnean" izeneko lehen poema liburu honetan. Hala aitortu du egileak berak elkarrizketaren batean ere; gutxiegi kontatu den horretan, memoriaren puzzlean bere aletxoa jarri nahi izan du lan honekin. Intimoa, autentikoa, erreala, gordina eta zintzoa.

Oreinaren adarrak ageri dira azalean. Gauean argiak ikusi

orduko ihesari ekiten dion piztia izua baina ederra. 90eko hamarkadan kale borrokaren olatuan erori arte surfeatu zuen gazte haren azaletik kontatzen du zer izan zen hura, bizi izan duenak soilik kontatu dezakeenaren zehaztasunez. Kontakizunaren gordinari azaleko poroetatik sufrimendua dario. Umorea darien pasarte ederrak ere badaude tartekatuta, gudaren gordinean irribarreak ere izaten direlako, umore beltzez mozorrotuta bada ere. Liburuaren erritmoa eta atmosfera lodia arintzeko balio duten pasarteak dira. Eta maitasuna. Maitasuna kideekiko, lagunekiko, etxeekiko.

Bada garaia:

**iragana itxi
etorkizuna ahaztu
eta orain eta hemen
bizitzari betiko eutsi.**

Betiko ametsen alde, bizi, lehen bezala orain, bizitza erretzen ari den tunda baita.

Ezezagunerako bidaia

Mundua, klima eta ekologia krisian

Iñaki Petxarroman

Berria, Elkar, Jakin, 2020

Saiakera



Klima eta ekologia krisi betean bidezidorrak zabaltzeko ahalegina egin du Iñaki Petxarromanek *Ezezagunerako bidaia*, Berria, Elkar eta Jakinen elkarlanean sortutako, Aleka bildumako saiakerarekin.

Azken hamarkada munduan neurtu den beroena izan da, urtetik urtera gora doa hozberoa planeta osoan eta zientziak sei hamarkada daramatza abisuak ematen. Bikoiztu egin dira atmosferara isuritako berotegi gasak, bioaniztasuna errotik galtzen ari da, inoiz baino azkarrago ari gara suntsitzen ekosistema eta planetaren natur aberastasuna eta gutxi balitz zoonosiak eta beste pandemia arriskua.

Aldaketa klimatikorako bidean emandako urratsak, akatsak eta erabakiak hausnartu eta aztertu ditu kazetariak, adituen iritziak eta ikerketak, bildu eta gaur dugun etorkizunerako gako, kontzeptu eta zenbait datu zazpi ataletan jaso ditu, idazkera zehatza eta termino errazak hautatuz.

Petxarromanek gaiaren inguruan elkarrizketatutako zenbait aditu, tartean, Yayo Herrero, Unai Pascual, Inaki Antigüedad eta Elisa Saenz de Murieta, ideia bera erabili baitute: «Lurralde ezezagun batean sartzen ari da Lur planeta eta, harekin batera, baita bertan bizi garen guztiok ere. Sekula baino informazio gehiago daukagun belaunaldi bateko partaideak izanik,

klima aldaketa antropogenikoaren prozesu konplexu eta atzera-bueltarik gabeko batean murgildu gara».

Planeta *Ezezagunerako bidaia-n* irakurketa kontziente eginez gero, argi gelditzen da ez dagoela atzera-bueltarik, baina aldaketa moteltzeko lasterbidea egon badagoela eta gure esku dago murgildu garen ezezagunerako bidaia hau ahalik eta hobekien joatea, izango diren astinaldiak ahalik eta gehien gutxituz eta haietara egokituz.

Gorria

Miren Amuriza, Askoa Etxebarrieta «La Pulga»

Lanku, 2019

Ikuskizuna

Talde artistikoa: Miren Amuriza [Bertsolaria], Askoa Etxebarrieta "La Pulga" [Dantzaria], Eder Aurre [Jantziak], Llorni Eizagirre [Atrezzoak], Ion Chavez [Argiztapena], Jon Garagarza [Soinuztapena], Aitor Escobar [Gitarra], Adrian Larrañaga [Perkusioa], Aitor Ariño [Musika grabaketak eta muntaia], Tik Tak film studio [Argazkiak eta bideoa]



Gorria ez da soilik bertsolaritzaren eta flamenkoaren arteko fusio bat. Ez ditu elkarren moldeak imitatzen, baizik eta bakoitzaren diziplinatik modu irekian pentsatzen eta interpretatzen saiatzen da. Bertsolari baten eta bailaora baten arteko elkarrizketa prozesu bat da, esperimuntazio gunea, elementu estilistiko eta tematikoak trukaturata, estetika propio bat sortzeko saiakerarekin. Zerbait oso propioa sortu dute, barrutik ateratzen dena, nahiko intimoa eta intuitiboa.

Emanaldia bederatziz piezatan banatutako obra bat da, behetik gorakoa, musika anitzez osatua; batzuetan elkarrekin ari dira, besteetan banaka; batzuetan gitarraren laguntza, besteetan perkusioarenaz. Tematikoki ere gaien aniztasuna dago, heriotzatik hasi,

isolamendura pasa eta indarkeria, ahizpatasuna, sedukzioa eta ospakizun kolektiboa ere, tartean.

Testu guztien oinarriko unitatea koplak dira. Bertsogintzan ohikoak diren argumentazio edo narratibotik ihes, iruditeria propioa osatzen dute, testu bakoitza independentea baina denak gorriak zeharkatuta. Dantzei dagokienez, pieza batzuk konposizio flamenkoen arabera dira, beste batzuk koplak zaharren doinuak dituzte abiapuntu. Batzuk librean, besteak testuekin loratuak.

Tangoak, alegriak, bulerriak, rumba, bertsoa eta takoiak. Tabladua eta bionboa, koloreak eta argiztapenak. Ordubeteko gozamina.



